



**PLAN ROZWOJU LOKALNEGO
POWIATU MIECHOWSKIEGO
NA LATA 2004-2006**



ZPORR

Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego

**Kraków – Miechów
maj 2004**

SPIS TRE CI

OBSZAR I CZAS REALIZACJI PLANU ROZWOJU LOKALNEGO	3
ANALIZA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA POWIATU MIECHOWSKIEGO	3
Ogólna charakterystyka powiatu	3
Rys metodyczny analizy	3
Rys historyczny powiatu	3
Poło enie geograficzne	5
Powierzchnia i u ytkowanie gruntów	5
Ludno	7
rodowisko przyrodnicze	13
Rolnictwo	14
Gleby i u ytkowanie gruntów	14
Gospodarstwa	15
Uprawy	17
Hodowla zwierz t gospodarskich	18
Turystyka	19
Zagospodarowanie przestrzenne	23
Uwarunkowania ochrony rodowiska naturalnego	23
Infrastruktura techniczna	24
Gospodarka	31
Przedsi biorczo i podmioty gospodarcze	31
Rynek pracy	36
Dochody i wydatki bud etu powiatu	44
O wiata	47
POWI ZANIE PLANOWANYCH PROJEKTÓW Z CELAMI STRATEGII ROZWOJU POWIATU MIECHOWSKIEGO	51
PLANOWANE INWESTYCJE W W IETLE STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO I ZPORR	54
HIERARCHICZNA LISTA INWESTYCJI	55
Zadania na lata 2004-2006	57
Zadania na lata 2007-2013	73
POWI ZANIE PROJEKTÓW Z INNYMI DZIAŁANAMI REALIZOWANYMI NA TERENIE POWIATU	75
OCZEKIWANE WSKA NIKI OSI GNI PLANU ROZWOJU LOKALNEGO	76
PLAN FINANSOWY NA LATA 2004-2006	77
SYSTEM WDRA ANIA, MONITOROWANIA I OCENY PLANU ROZWOJU LOKALNEGO	90

OBSZAR I CZAS REALIZACJI PLANU ROZWOJU LOKALNEGO

Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Miechowskiego szczegółowo obejmuje inwestycje samorządowe planowane na lata 2004-2006 oraz wskazuje na inwestycje zaplanowane do realizacji w latach 2007-2013. Planem rozwoju objęty jest cały obszar powiatu, gdzie będą realizowane wymienione tu inwestycje.

I. ANALIZA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA POWIATU MIECHOWSKIEGO

1 Ogólna charakterystyka powiatu

1.1 Rys metodyczny analizy

Dane wykorzystywane w niniejszym analizie pochodzą ze Starostwa Powiatowego w Miechowie, Urzędów Gmin wchodzących w skład powiatu miechowskiego, Powiatowego Urzędu Pracy w Miechowie, Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie oraz danych statystycznych Urzędu Statystycznego w Krakowie („Wybrane dane o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r.”, Kraków 2003; „Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań, Powszechny Spis Rolny 2002”, Kraków 2003) i Głównego Urzędu Statystycznego (Bank Danych Regionalnych – źródło internetowe). Dane dotyczące lat 1998-2002 stały się podstawą analizy dynamicznej, określającej tendencje zachodzące w powiecie miechowskim na przestrzeni lat.

Dodatkowo w niniejszej pracy dokonano analizy porównawczej (analiza układu lokalnego) powiatu miechowskiego z siedmioma powiatami województwa małopolskiego (powiat proszowicki, krakowski, ziemski, olkuski) oraz powiatami o podobnym potencjale społeczno-gospodarczym (powiat dąbrowski). Uzyskane dla powiatu miechowskiego wyniki porównano także ze średnimi wartościami dla regionu małopolskiego i Polski. W analizie porównawczej z innymi powiatami wykorzystano dane z 2002 r. – najbardziej aktualne dane GUS i US w Krakowie w czasie tworzenia niniejszej analizy.

1.2 Rys historyczny powiatu

Na podstawie badań odkrytych na terenie dzisiejszego miasta Miechów i pobliskich wsi, ustalono, że istniały tu dwie osady przedhistoryczne: jedna na zachód - u stóp Stawnej Góry w widłach Cichej i Miechówki, druga na wschód - w siedzibie ródów Bezdno i Stok Miejski, które dają początek rzecze Miechówce. Odnaleziono w tym miejscu ogromną ilość kamiennych narzędzi użytkowych i około 200 kg szczątków ceramiki. Wiek tych znalezisk został oceniony na ok. 200 000 - 10 000 lat p.n.e. czyli do epoki kamienia łupanego.

Nazwa miasta Miechów - obecnie siedziby władz powiatowych - po raz pierwszy została wymieniona w „Księdze brackiej” zakonu bożogrobców i opartym na niej przywileju konfirmacyjnym patriarchy jerozolimskiego Monachusa z r. 1198. Miechów jako osada powstał prawdopodobnie w okresie kształtowania się pierwszych organizacji plemiennych i rozwijających się dalej począwszy od końca XI w. w związku z rozwojem wielkiej własności ziemskiej. Założycielem osady był prawdopodobnie człowiek o nazwisku Miech, który osiedlił się lub został tu osiedlony w okresie istnienia plemienia państwa Wielan, albo najpóźniej w X lub XI w.

W połowie XII w. Miechów i najbliższe połacie osady stanowiły własność feudalnego magnata małopolskiego Jaksa z możnego i znanego w ziemi krakowskiej rodu wiebodów (Gryfitów). Historia miasta i okolic wiążą się z historią bożogrobców a do kasaty zakonu w 1819 r. W 1162 r. Jaksza ufundował kościół i klasztor dla tego zakonu w swych posiadłościach w Polsce. Fundacja Jaksa i fakt osadzenia bożogrobców właśnie w Miechowie wpłynęły decydująco na rozwój tego osiedla rolniczego i spowodowały, że do szybko rozrosło się ono do wielkiej miejskiej osady targowej, a następnie miasta. Za wyrażonym wstawieniem bożogrobców, Miechów otrzymał w 1259 r. przywilej prawa targowego, który gwarantował swobodne przybywanie na targi z towarami i swobodne

załatwianie transakcji handlowych pod ochroną prawa klasztoru. Miasto wyraźnie cieszyło się poparciem księcia, szczególnie Bolesława Wstydliviego.

W 1287 r. Miechów został całkowicie zniszczony przez Tatarów. Rok później na podstawie nowego przywileju lokacyjnego nastąpiło zupełne przekształcenie dotychczasowego charakteru miasta, jego praw, organizacji, ustroju i zabudowy. Powstała odrębna autonomicznie jednostka administracyjna i siedziba oparta na prawie niemieckim. Mieszkańcy ziem miechowskich zwolnieni zostali od składania opłat, poborów, służb, danin i powinności. Za czasów Władysława Łokietka doszło do konfliktu między bogaczami, a biednymi. Na skutek wypowiedzenia mu posłuszeństwa Łokietek wypędził zakonników z proboszczem Henrykiem na czele, obsadził klasztor załogą wojskową zamieniając go na warownię. W 1314 r. Łokietek zezwolił wygnancom na powrót do Miechowa.

XIV wiek na ziemiach miechowskich nie wrócił do szybkiego rozwoju miasta. Ogromny wpływ na zahamowanie tego rozwoju miały klęski żywiołowe, których w tym czasie nie brakowało w całej średniowiecznej Polsce. Sam klasztor płonął pięć ciokrotnie, co ciał trzy razy, a miasto siedem razy w ciągu sześciu wieków. W latach 1379 - 1401 r. czarna śmierć (dżuma) spowodowała śmierć wielu mieszkańców i zakonników Miechowa. Fatalny dla Miechowa okazał się również koniec XVI w. i pierwsze wieki XVII. W dniu 2 XII 1587 r. przybył do miasta pretendent do tronu polskiego, arcyksiążę austriacki Maksymilian ze swym stronnikiem Andrzejem Zborowskim. W okresie od sierpnia 1592 r. do stycznia 1593 r. panowała w mieście wielka zaraza na skutek czego wymarło wielu mieszkańców. 12.VI 1595 r. spłonęło prawie całe miasto, a źródłem powstania był browar mieszczanina Jana Jankowskiego znajdującego się na rynku miechowskim.

W czasie najazdów szwedzkich (1655 r. i 1702 r.) miasto i klasztor zostały ograbione i zniszczone. 18 X 1770 r. w Miechowie miała miejsce potyczka konfederatów barskich z kozakami. Niewątpliwie głośnym echem odbiły się w Miechowie wydarzenia powstania kościuszkowskiego, a zwłaszcza bitwy pod Racławicami w dniu 4 IV 1794 r. W r. 1795, po ostatnim rozbiórce Polski, wkroczyły do miasta wojska austriackie i rozpoczął się nowy okres w historii Miechowa.

W 1809 r., gdy po utworzeniu Królestwa Warszawskiego dokonano podziału kraju, Miechów awansował do rangi miasta powiatowego i z przerwami pozostał nim do dnia dzisiejszego. Po stłumieniu powstania listopadowego rozpoczął się okres likwidowania swobód i praw obywatelskich, okres ucisku narodowo państwowego i rusyfikacji. Wrzenie rewolucyjne, które doprowadziło do wybuchu powstania styczniowego, znalazło wyjątkowo również w zaborze austriackim. 17 lutego w mieście rozegrała się przegrana przez Polaków bitwa, zwana miechowska, która choć była bardzo dotkliwym ciosem dla powstania, dała przykład bohaterstwa. Po bitwie zaczęły się represje mieszkańców. Ludność miasta liczyła przed bitwą około 2000 ludzi, po spaleniu i zniszczeniu miasta pozostało tylko 831.

W 1908 roku został zawiązany w Miechowie Oddział Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego. W przededniu wybuchu I wojny światowej w Miechowie mieścił się również szpital, urząd pocztowy, ochronka dla sierot, ochotnicza straż pożarna i dom starców. Z instytucji o charakterze spółdzielczym należały wymienione Miechowskie Towarzystwo Pożyczkowo-Oszczędnościowe, Miechowskie Towarzystwo Wzajemnego Kredytu, Towarzystwo Spółdzielcze Handlu Skórami "Zgoda" oraz Towarzystwo Spółdzielcze Towarów Włókienniczych "Nadzieja". Ani Miechów, ani powiat miechowski nigdy nie były uprzemysłowione, trudno bowiem zaliczyć do przemysłu obiekty takie, jak: młyny, tartaki, cegielnie czy browary, o małej zdolności produkcyjnej. W XIX wieku najsilniej rozwinęło się sukiennictwo, ale były to małe warsztaty rzemieślnicze, wyrabiające sukno na sukmany dla okolicznych włóciarek. Zanotowano także istnienie fabryki mydła i wódki, destylarni, browaru i 2 cegielni. Wiadomo również, że w 1895 r. istniał w Miechowie młyn parowy.

W 1885 r. Miechów uzyskał połączenie kolejowe z Dobrową Górną oraz Kielcami i Radomiem. W 1916 r. Miechów połączono z Charsznicą kolejką w skotorow. W roku tym w mieście zamieszkiwało już 4805 osób. Szybki wzrost zaludnienia spowodowany został zezwoleniem wydanym w 1862 r. dla ludności żydowskiej na osiedlanie się w Królestwie. W 1915 r. stanowili oni połowę mieszkańców miasta. W 1934 r. przez Miechów wybudowana została linia kolejowa łącząca Kraków ze stacją w Tunelu.

Przed reformą administracyjną wprowadzoną w życie w 1999 r. ziemie tworzące obecny powiat miechowski wchodziły w skład województwa kieleckiego. Od 1999 r. Miechów ponownie jest siedzibą starostwa powiatowego w województwie małopolskim.

1.3 Położenie geograficzne

Powiat miechowski leży w północno-zachodniej części województwa małopolskiego, w obrębie Wyżyny Małopolskiej. Stolicą powiatu jest miasto Miechów, który leży w odległości 40 km na północ od Krakowa, siedziby władz wojewódzkich, oraz ok. 80 km na południe od Kielc.

Powiat miechowski jest jednym z 19 powiatów ziemskich województwa małopolskiego, graniczy z następującymi powiatami:

- województwa małopolskiego: olkuskim, krakowskim ziemskim, proszowickim
- województwa świętokrzyskiego: kazimierskim, pińczowskim, jarosławskim,
- województwa łódzkiego: zawierciańskim.

Od chwili utworzenia w skład powiatu wchodzi 7 gmin, zajmujących obszar 676,73 km², który zamieszkiwało niewiele ponad 51,6 tys. mieszkańców (31.XII.2002 r).

Powiat składa się z jednej (1) gminy miejsko-wiejskiej: Miechów oraz sześciu (6) gmin wiejskich: Charsznica, Gołcza, Kozłów, Książ Wielki, Raclawice, Słaboszów. Strukturę organizacyjną gmin i powiatu na tle województwa oraz kraju pokazuje Tabela 1.

Tabela 1. Struktura organizacyjna gmin i powiatu miechowskiego na tle województwa oraz kraju.

Gmina	Liczba sołectw	Liczba miejscowości wiejskich	Liczba miast
Charsznica	18	18	-
Gołcza	22	24	-
Kozłów	12	12	-
Książ Wielki	22	29	-
Miechów	34	34	1
Raclawice	12	12	-
Słaboszów	20	20	-
Powiat miechowski	140	149	1
Woj. małopolskie	1.904	2.630	55
Polska	40.152	56.769	884

Źródło: Urząd Statystyczny w Krakowie, Wybrane dane o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r., Kraków 2003

Powiat charakteryzuje stosunkowo duży stopień przekształcenia środowiska naturalnego. Jest to związane z intensywnymi uprawami ziemi i gospodarką rolną.

Powiat w znacznej części położony jest w obrębie Wyżyny Miechowskiej. Jego zachodnią część zaliczana jest również do Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Za granicę pomiędzy obiema jednostkami fizyczno-geograficznymi uznaje się Dolinę Dłubni i jej przedłużenie. Teren Wyżyny Miechowskiej charakteryzuje się głębokimi rozcięciami, takimi jak: wwozy, padofy i jary. Najwyższe wysokości bezwzględne dochodzą do 300 – 350 m. n.p.m.

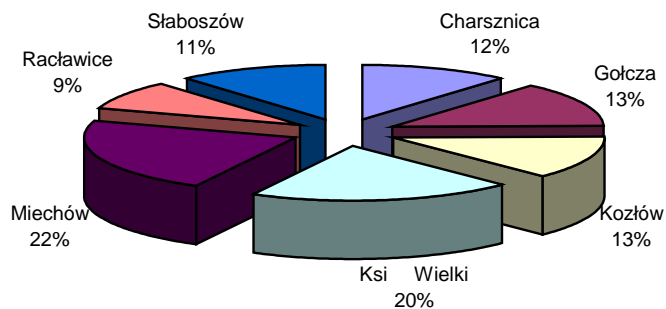
1.4 Powierzchnia i użytkowanie gruntów

Powierzchnia ogólna powiatu miechowskiego wynosi 676,73 km² i stanowi ok. 4,5% całkowitej powierzchni województwa małopolskiego. Powiat znajduje się pod względem wielkości powierzchni na 8 miejscu w województwie wśród 19 powiatów ziemskich.

Pod względem powierzchni gmin wchodzi w skład powiatu przeważnie dwie gminy: miejsko-wiejska gmina Miechów (149 km²) i wiejska gmina Książ Wielki (138 km²). Pozostałe gminy charakteryzują się stosunkowo niewielką powierzchnią, nieprzekraczającą 100 km². Udział poszczególnych gmin w powierzchni powiatu miechowskiego prezentuje Rysunek 1.

Rysunek 1

Udział gmin w powierzchni powiatu miechowskiego

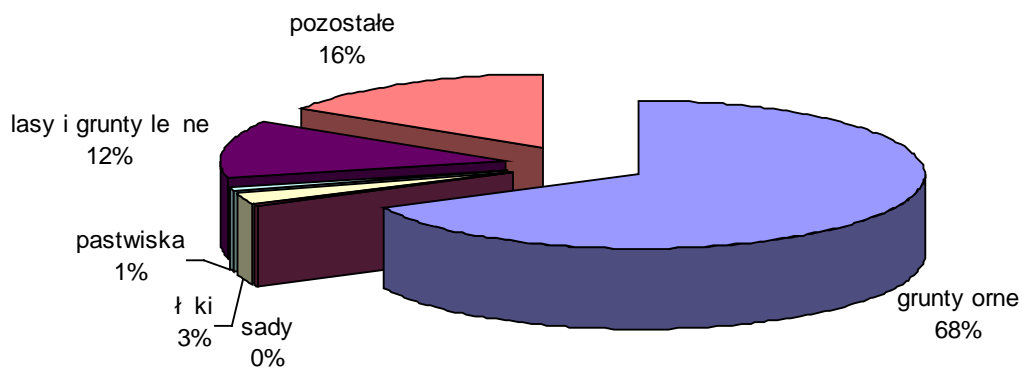


ródło: Urząd Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań, Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

Użytki rolne na terenie powiatu miechowskiego stanowią 72% (woj. małopolskie – 58%, Polska – 59,0%), lasy i tereny leśne jedynie 12% (woj. małopolskie – 29%, Polska – 28,1%). Wśród lasów i terenów leśnych to Lasy Państwowe (89,5%). Pozostałe grunty leśne należą do osób fizycznych, przedsiębiorstw i gmin (łącznie 10,5%). Strukturę użytkowania powierzchni ogólnej powiatu miechowskiego pokazuje Rysunek 2.

Rysunek 2

Użytkowanie gruntów w powiecie miechowskim ogółem



ródło: Urząd Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań, Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

Tabela 2. Udział poszczególnych kategorii uytkowania gruntów w ogólnej powierzchni gmin powiatu miechowskiego.

	Ogólna powierzchnia gminy [km ²]	Udział u ytków rolnych w ogólnej powierzchni [%]	Udział gruntów ornych w ogólnej powierzchni [%]	Udział u ytków zielonych w ogólnej powierzchni [%]	Udział sadów w ogólnej powierzchni [%]	Udział lasów i terenów le nych w ogólnej powierzchni [%]
Charsznica	78	86,6	78,9	4,6	3,1	5,5
Gołcza	90	86,7	81,5	2,3	2,9	7,2
Kozłów	86	81,9	70,8	9,1	2,0	10,1
Ksi Wielki	138	67,0	63,3	2,2	1,5	26,9
Miechów	149	88,1	82,8	3,2	2,1	4,7
Raławice	59	77,2	73,1	2,3	1,8	16,1
Słaboszów	77	87,1	79,2	6,7	1,2	5,8

ródło: Urz d Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludno ci i Mieszka , Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

Z analizy tabeli wynika, i zasoby u ytków rolnych oraz lasów i terenów le nych s rozło one stosunkowo równomiernie we wszystkich gminach powiatu. Najwi ksze wzgl dnie i bezwzgl dnie zasoby u ytków rolnych znajduj si w gminach Miechów, Słaboszów, Gołcza i Charsznica. Grunty orne zajmuj odpowiednio w nich powy ej 79% powierzchni. W pozostałych gminach rolnictwo ma równie fundamentalne znaczenie dla ludno ci, cho grunty orne zajmuj tu mniejsze obszary: od ok. 63% w gminie Ksi Wielki, do 73% w Raławicach. W dwóch gminach notuje si z kolei stosunkowo wysokie jak na powiat miechowski odsetki lasów i terenów le nych w ogólnej powierzchni. W gminie Ksi Wielki zbli a si on do poziomu 27%, a w Raławicach wynosi ponad 16%.

Powiat miechowski charakteryzuje si nierównomiern struktur u ytkowania gruntów na tle innych powiatów małopolskich. Przewa aj u ytki rolne, a w nich grunty orne. Pod wzgl dem powierzchni u ytków rolnych zajmuje czołowe miejsce (80%) w województwie małopolskim, wraz z powiatami: proszowickim (89%) i d browskim (76,3%). Najwi ksze udziały powierzchni le nych notuj powiaty: tatrza ski (52,2%), suski (49,3%), nowos decki (44,7%), gorlicki (44%) oraz limanowski (41,1%). Powiat miechowski ze wska nikami 12% lasów i terenów le nych w ogólnej powierzchni lokuje si w ko cu stawki 19 powiatów ziemskich.

1.5 Ludno

Według danych statystycznych z ko ca grudnia 2002 r. powiat miechowski zamieszkiwało 51615 osób, co stanowi ok. 1,6% ludno ci woj. małopolskiego (3237217 osób). Wska nik g sto ci zaludnienia powiatu wynosi 76 osób/km² i jest du o mniejszy od redniej wojewódzkiej – 214 osoby/km², jak równie od redniej krajowej – 122 osoby/km². W ród ziemskich powiatów Małopolski powiat miechowski zajmuje ostatni lokat pod wzgl dem g sto ci zaludnienia. Bior c pod uwag liczb mieszka ców powiat zajmuje lokat przedostatni , przed powiatem proszowickim (43721 mieszka ców). Obraz sytuacji demograficznej gmin powiatu miechowskiego przedstawia poni sza tabela.

Tabela 3. Podstawowe wska niki demograficzne gmin powiatu miechowskiego

Gmina	Ludno	Udział w ludno ci powiatu	M czy ni	Kobiety	Kobiety na 100 m czyzn	G sto zaludnienia [osób/km ²]
Charsznica	7888	15,3	3888	4000	103	101
Gołcza	6421	12,4	3220	3201	99	71
Kozłów	5075	9,8	2515	2560	102	59
Ksi Wielki	5687	11,0	2751	2936	107	41

Miechów	20009	38,8	9608	10401	108	135
Raławice	2583	5,0	1327	1256	95	44
Słaboszów	3952	7,7	2007	1945	97	51
Powiat miechowski	51615	100,0	25316	26299	104	76
Woj. małopolskie	3237217	-	1571472	1665745	106	214
Polska	38218531	-	18506749	19711782	107	122

ródło: Urz. d Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludno ci i Mieszka , Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

Blisko 40% ludno ci powiatu jest skupiona w mie cie i gminie Miechów, przy czym w samym mie cie Miechowie yje 22,6% spoeczno ci powiatu. Jest to bardzo niski wska nik urbanizacji, charakterystyczny dla terenów rolniczych. W województwie małopolskim w miastach yje 50,3% ludno ci (przy czym w samym Krakowie – 22,8%), a w Polsce – 61,7%. Wska niki urbanizacji wi kszo ci powiatów ziemskich w Małopolsce s ni sze ni rednia krajowa. Jedynie w powiecie chrzanowskim wska nik ten wynosi 62,6%. Najwi kszo g sto zaludnienia wyst puje w gminie Miechów (135 osób/km²). redni g sto zaludnienia dla powiatu, która wynosi 76 osób/km², przekracza jeszcze tylko gmina Charsznica (101 osób/km²). Zdecydowanie najmniesz g sto ci zaludnienia w powiecie miechowskim charakteryzuj si gminy: Ksi Wielki (41 osób/km²) oraz Raławice (44 osoby/km²). Taki rozkład g sto ci zaludnienia jest typowy dla gmin i powiatów typowo rolniczych, o stosunkowo niewielkiej liczbie ludno ci i rozproszonej zabudowie. Doda nale y, i powierzchnia powiatu miechowskiego wynosi 676,7 km², co oznacza 8 miejsce w ród 19 powiatów Małopolski. W tym rankingu „zwyci a” powiat nowosdecki (1550,2 km²), za ostatnie miejsce przypada w udziale powiatowi chrzanowskiemu (371,5 km²).

Do du e jest zró nicowanie w zaludnieniu poszczególnych siedmiu gmin z terenu powiatu miechowskiego. Poza wspomnian wcze niej gmin Miechów, najwi cej mieszka ców skupia gmina Charsznica (7888 osób), najmniej za gmina Raławice (2583 osoby). Z grona czterech samorz dów powiatowych tworzcych baz porównawcz dla powiatu miechowskiego, najwi cej mieszka ców liczy krakowski ziemski – ponad czterokrotnie bardziej zaludniony (239 344 osoby).

Tabela 4. Rozwój liczby ludno ci w gminach powiatu miechowskiego

Gmina	Rok					Wska nik wzrostu w latach 98-02
	1998	1999	2000	2001	2002	
Charsznica	8275	8297	8231	8177	7888	-4,7%
Gołcza	6762	6697	6670	6675	6421	-5,0%
Kozłów	5252	5217	5190	5153	5075	-3,4%
Ksi Wielki	5771	5754	5660	5613	5687	-1,5%
Miechów	20429	20406	20349	20309	20009	-2,1%
Raławice	2569	2573	2543	2532	2583	0,5%
Słaboszów	4141	4128	4085	4055	3952	-4,6%
Powiat miechowski	53199	53072	52728	52514	51615	-3,0%
Region małopolski	3215885	3222525	3233799	3240928	3237217	0,7%
Polska	38666145	38653559	38644211	38632453	38218531	-1,2%

ródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Analizuj c rozwój liczby ludno ci w powiecie miechowskim w latach 1998-2002 nale y podkre li , e kulminacyjna jej warto przypada na 1998 r. (53 199 osób). Od tego roku liczba obywateli powiatu stale maleje, co w okresie pi cioletnim przyniosło skutek w zmniejszeniu zaludnienia o 3,0% (1584 osoby). Ten do wysoki spadek nale y jednak tłumaczy wynikami Narodowego Spisu Powszechnego z czerwca 2002 r., który znacznie zweryfikował wcze niejsze dane o zaludnieniu polskich gmin i powiatów. Nie zmienia to jednak faktu, i sze z siedmiu gmin powiatu

miechowskiego, ł cznie z jego stolic , zanotowały w analogicznym okresie spadek zaludnienia. Jest on zróżnicowany – dla przykładu gmina Ksi Wielki (-1,5%), a gmina Gołcza (-5,0%). Tylko najmniejsza gmina powiatu – Raclawice zanotowała w okresie pięcioletnim niewielki przyrost liczby mieszkańców (0,5%). Dla porównania omawiany wskaźnik dla regionu małopolskiego wynosi +0,7%, a dla całej Polski -1,2%.

Dwa z czterech powiatów porównawczych zanotowały w latach 1998-2002 ujemne wartości przyrostu liczby mieszkańców – są to powiaty olkuski (-7,5%) i proszowicki (-2,5%). Powiat olkuski zawdzięcza jednak tak wysoki spadek liczby mieszkańców odłączeniem się gminy Sławków i przemieszczeniem do regionu łódzkiego (od 1.01.2002 r.). Powiaty sąsiadujące z Krakowem – wielicki i krakowski ziemski zanotowały dodatnie wartości wzrostu zaludnienia, odpowiednio 3,4% oraz 2,2%.

Tabela 5. Rozwój liczby ludności w powiatach

Powiat	Rok					Wskaźnik wzrostu w latach 98-02	Gęstość zaludnienia w 2002 r. [osób/km ²]
	1998	1999	2000	2001	2002		
Miechowski	53199	53072	52728	52514	51615	-3,0%	76
Krakowski	234137	235450	236318	237238	239344	2,2%	195
Olkuski	124299	123888	123605	123526	114961*	-7,5%	185
Proszowicki	44823	44782	44727	44804	43721	-2,5%	105
Wielicki	99215	99801	100410	101143	102636	3,4%	240

ródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

*bez gminy Sławków

Struktura płci ludności powiatu miechowskiego charakteryzuje się liczną przewagą kobiet, które stanowią niemal 51% ogółu mieszkańców, co oznacza niewiele mniej niż w porównaniu z Małopolską (51,4%) i Polską (51,6%). Współczynnik feminizacji (liczba kobiet na 100 mężczyzn) w powiecie miechowskim w 2002 r. wynosi 104, czyli mniej niż średnia liczonej dla regionu małopolskiego (106 kobiet na 100 mężczyzn) i dla całej Polski (107). Spośród gmin powiatu miechowskiego cztery notują liczną przewagę kobiet nad mężczyznami – „na czoło” wysuwa się Miechów (108 kobiet na 100 mężczyzn), za nim na drugim biegunie sytuuje się Raclawice z wartością 95 kobiet na 100 mężczyzn.

Spośród gmin powiatu miechowskiego najmłodszym społeczeństwem wyróżnia się Gołcza (23,4% ogółu mieszkańców), gmina Miechów charakteryzuje się z kolei najwyższym odsetkiem osób w wieku produkcyjnym (61,3%), zaś „najstarszych” obywateli skupia gmina Ksi Wielki, gdzie niemal co czwarty mieszkaniec (22,9% ogółu) osiągnął wiek emerytalny!

Tabela 6. Struktura wieku ludności w gminach powiatu miechowskiego w 2002 r.

Gmina	Liczba ludności							Nieprodukcyjni na 100 osób w wieku produkcyjnym
	Ogółem	W wieku przedproduk.		W wieku produkcyjnym		W wieku poprodukcyjnym		
		Osoby	%	Osoby	%	Osoby	%	
Charsznica	7888	1754	22,2	4518	57,3	1616	20,5	75
Gołcza	6421	1502	23,4	3580	55,8	1339	20,9	79
Kozłów	5075	1131	22,3	2918	57,5	1026	20,2	74
Ksi Wielki	5687	1229	21,6	3156	55,5	1302	22,9	80
Miechów	20009	4387	21,9	12262	61,3	3360	16,8	63
Raclawice	2583	599	23,2	1402	54,3	582	22,5	84
Słaboszów	3952	824	20,9	2247	56,9	881	22,3	76
Powiat miechowski	51615	11426	22,1	30083	58,3	10106	19,6	72

Region małopolski	3237217	771982	23,8	1977422	61,1	487813	15,1	64
Polska	38218531	8663685	22,7	23789807	62,2	5765039	15,1	61

ródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Trzy z czterech powiatów porównawczych posiada wy sze – od notowanego dla powiatu miechowskiego (22,1%) – odsetki osób w wieku przedprodukcyjnym (najwy szy w powiecie wielickim – 24,7% ogółu mieszka ców). rednia dla regionu małopolskiego wynosi 23,8%, a dla Polski 22,7%. Z kolei wszystkie cztery powiaty notuj wy sze od wska nika miechowskiego (58,3%) odsetki osób w wieku produkcyjnym (najwy szy w typowo przemysłowym powiecie olkuskim – 62,5% ogółu mieszka ców). Dla porównania rednia małopolska wynosi 61,1%, natomiast rednia ogólnopolska 62,2%. Powiat miechowski posiada najwi ksz relatywnie grup osób w wieku poprodukcyjnym (19,6%). W tym wzgl dzie warto najmniej sz osi gn ł powiat wielicki, gdzie co siódmy obywatel (14,5%) osi gn ł wiek emeryta. Wska nik ogólnopolski osi gn ł – podobnie jak w Małopolsce – warto 15,1%. To porównanie ukazuje podział na powiaty o stosunkowo młodej społeczno ci – charakteryzuj ce si rozwojem przemysłu (olkuski) lub położone w pobli u Krakowa (krakowski, wielicki) oraz małe powiaty rolnicze, ze społecze stwem starszej cym si (miechowski, proszowicki).

Innym wska nikiem obrazuj cym struktur wieków ludno ci jest współczynnik osób w wieku nieprodukcyjnym (osoby do lat 18 oraz m czy ni powy ej 65 roku ycia i kobiety powy ej 60 lat) na 100 osób w przedziale wieku produkcyjnego. Oznacza on potencjalne obci enie, jakie spada na barki osób w „sile wieku” zwi zane z utrzymaniem jeszcze b d ju nie pracuj cych członków społecze stwa. W tym porównaniu powiat miechowski tak e wypada niezbyt korzystnie – omawiany wska nik wynosi dla niego 72, sporo wy szy w porównaniu ze redni wojewódzk (64), tudzie ogólnopolsk (61). Najlepsza sytuacja w tym wzgl dzie notowana jest w powiecie olkuskim, gdzie omawiany wska nik si ga poziom 60.

Tabela 7. Struktura wieku ludno ci w powiatach w 2002 r.

Powiat	Liczba ludno ci							Nieprodukcyjn i na 100 osób w wieku produkcyjnym
	Ogółem	W wieku przedproduk.		W wieku produkcyjnym		W wieku poprodukcyjnym		
		Osoby	%	Osoby	%	Osoby	%	
Miechowski	51615	11426	22,1	30083	58,3	10106	19,6	72
Krakowski	239344	57369	24,0	144961	60,6	37014	15,5	65
Olkuski	114961	25317	22,0	71796	62,5	17848	15,5	60
Proszowicki	43721	10335	23,6	25989	59,4	7397	16,9	68
Wielicki	102636	25401	24,7	62317	60,7	14918	14,5	65

ródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Przyrost naturalny (ró nica pomi dzy liczb narodzin i zgonów) kształtuje si w powiecie miechowskim na do wysokim poziomie ujemnym – w roku 1999 osi gn ła warto najni sz (-5,2‰). Według danych Głównego Urz du Statystycznego w 2002 r. urodziło si w powiecie miechowskim 487 dzieci, natomiast zmarło 657 obywateli. Ró nica pomi dzy tymi warto ciami wynosi 170 osób, co oznacza wska nik przyrostu naturalnego na poziomie -3,3‰. Podkre li nale y, i w 2002 r. liczba narodzin, jak równie liczba zgonów w powiecie miechowskim była najni sza w całym pi cioletnim okresie badawczym. Ujemny przyrost naturalny charakteryzuje wszystkie gminy powiatu miechowskiego, przy czym „rekordzist ” w tym wzgl dzie s Raclawice (a -7,7‰), podczas gdy Miechów zanotował w 2002 r. ujemn warto przyrostu naturalnego na poziomie -0,9‰. Dla porównania wyniki gmin powiatu miechowskiego pozostaj w dalekim tle warto ci wyliczonych dla regionu małopolskiego (1,4‰). W skali ogólnopolskiej rok 2002 był przełomowy, gdy po okresie dodatniego przyrostu naturalnego, zanotowano niewielk warto ujemn (-0,1‰).

Tabela 8. Podstawowe dane demograficzne dla powiatu miechowskiego

Rok	Liczba mał e stw	Liczba mał e stw na 1000 mieszka ców	Liczba urodze	Liczba zgonów	Przyrost naturalny [osoby]	Przyrost naturalny [‰]
1998	273	5,1	532	766	-234	-4,4
1999	313	5,9	513	790	-277	-5,2
2000	298	5,7	516	699	-183	-3,5
2001	266	5,1	500	690	-190	-3,6
2002	273	5,3	487	657	-170	-3,3

ródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Spo ród powiatów porównawczych, dwa osi gn ły ujemn warto przyrostu naturalnego – powiat proszowicki (-1,7‰) i olkuski (-0,7‰), dwa kolejne powiaty cieszą si warto ciami dodatnimi – wielicki (0,8‰) i krakowski (0,3‰). Przyrost naturalny jest bardzo wa nym wska nikiem demograficznym, w du ej mierze decyduj cym o potencjale społecznym powiatu. Jego ujemne (a w przypadku powiatu miechowskiego do wysokie ujemne) warto ci nie s korzystne dla rozwoju społeczno ci lokalnej (m.in. zmniejszenie liczby uczniów w szkołach, starzenie si społecze stwa), a w przyszło ci mog mie negatywne konsekwencje dla rozwoju miechowskiej gospodarki (m.in. mniejsza liczba klientów sklepów, punktów usługowych, inwestorów).

Tabela 9. Podstawowe dane demograficzne w gminach w 2002 r.

Gmina	Liczba mał e stw	Liczba mał e stw na 1000 mieszka ców	Liczba urodze	Liczba zgonów	Przyrost naturalny [osoby]	Przyrost naturalny [‰]
Charsznica	36	4,6	76	111	-35	-4,4
Gołcza	25	3,9	69	77	-8	-1,2
Kozłów	21	4,1	36	70	-34	-6,7
Ksi Wielki	33	5,8	43	70	-27	-4,7
Miechów	122	6,1	200	219	-19	-0,9
Raławice	14	5,4	25	45	-20	-7,7
Słaboszów	22	5,6	38	65	-27	-6,8
Powiat miechowski	273	5,3	487	657	-170	-3,3
Region małopolski	16993	5,2	32301	27805	4496	1,4
Polska	191935	5,0	353765	359486	-5721	-0,1

ródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Na poziomie przewy szaj cym redni regionaln (5,2‰) i krajow (5,0‰) kształtuje si wska nik mał e stw zawieranych w powiecie miechowskim. W 2002 r. zwi zek mał e ski zawarło 273 pary, co oznacza relatywn warto 5,3 mał e stwa na 1000 mieszka ców powiatu (5,3‰). Spo ród gmin powiatu stosunkowo najwi cej zwi zków mał e skich zostało zawartych w Miechowie (6,1‰), najmniej zaś w Gołczy (3,9‰). Z powiatów porównawczych jedynie proszowicki (6,1‰) i olkuski (5,4‰) zanotowały wska nik liczby mał e stw wy szy od miechowskiego, a wielicki i krakowski nieco ni szy – odpowiednio 4,8‰ i 4,9‰.

Tabela 10. Podstawowe dane demograficzne w powiatach w 2002 r.

Powiat	Liczba mał e stw	Liczba mał e stw na 1000 mieszka ców	Liczba urodze	Liczba zgonów	Przyrost naturalny [osoby]	Przyrost naturalny [%]
Miechowski	273	5,3	487	657	-170	-3,3
Krakowski	1180	4,9	2280	2203	77	0,3
Olkuski	618	5,4	990	1071	-81	-0,7
Proszowicki	266	6,1	412	486	-74	-1,7
Wielicki	491	4,8	1032	947	85	0,8

ródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Interesuj ce informacje o demografii powiatu miechowskiego mo na uzyska analizuj c migracje jego mieszka ców. Zanotowane w badanym powiecie w 2002 r. ujemne saldo migracji stałych (-1,3%, czyli 66 osób) jednoznacznie wskazuje na wi kszy odpływ mieszka ców powiatu (510 osób), ni napływ nowych obywateli (444 osoby). Nie jest to tendencja pozytywna, w pewnym sensie wskazuj ca na mniejsz atrakcyjno zamieszkiwania na tym terenie, ale z drugiej strony nie przybiera ona w tym momencie drastycznych rozmiarów. Spo ród siedmiu gmin powiatu trzy notuj nadwy k osób napływaj cych w stosunku do wyprowadzaj cych si , czyli dodatnie saldo migracji. S to Raclawice (5,0%), Ksi Wielki (2,3%) i Charsznica (1,6%). Pozostałe gminy, na czele ze Słaboszowem (-7,1%), charakteryzuje ujemne saldo migracji stałych.

Dla porównania dwa z grona czterech powiatów porównawczych posiadaj rzezonny wska nik o warto ci dodatniej, przy czym powiat wielicki charakteryzuje wska nik godny podziwu (7,8%). Na drugiej pozycji uplasował si powiat krakowski (4,8%). Ale nie ma si czemu dziwi , gdy te powiaty posiadaj walory przyci gaj ce nowych mieszka ców, zwłaszcza blisko Krakowa i atrakcyjno krajobrazow . Ujemn warto zanotował rolniczy powiat proszowicki (-1,1%) i przemysłowy olkuski (-0,9%). Warto małopolska jest dodatnia i kształtuje si na poziomie 1,0%.

Tabela 11. Migracje stałe i czasowe w gminach w 2001 r.

Gmina	Migracje stałe				Migracje czasowe			
	Napływ	odpływ	saldo	na 1000 ludno ci	Zameldowa -ni czasowo	mieszka cy czasowo nieobecni	saldo	na 1000 ludno ci
Charsznica	68	55	13	1,6	131	159	-28	-3,5
Gołcza	46	64	-18	-2,8	113	136	-23	-3,6
Kozłów	35	56	-21	-4,1	93	143	-50	-9,9
Ksi Wielki	65	52	13	2,3	92	167	-75	-13,2
Miechów	177	215	-38	-1,9	447	491	-44	-2,2
Raclawice	32	19	13	5,0	38	82	-44	-17,0
Słaboszów	21	49	-28	-7,1	60	118	-58	-14,7
Powiat miechowski	444	510	-66	-1,3	974	1296	-322	-6,2
Region małopolski	30215	27116	3099	1,0	68395	54017	14378	4,4

ródło: opracowanie własne na bazie „Wybranych danych o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2001 r.” (US w Krakowie)

Dane dotycz ce migracji czasowych w powiecie miechowskim ukazuj jeszcze wi ksze ujemne warto ci, rz du -6,2% (2002 r.). W tym notowaniu wszystkie gminy powiatu miechowskiego posiadaj warto ci ujemne, przy czym Raclawice a -17,0%. Migracje czasowe nie s zjawiskiem negatywnym, dotycz głównie ludzi młodych – uczniów szkół rednich i studentów meldowanych czasowo w internatach i akademikach innych miast. Z upływem okresu edukacji młodzi, dobrze wykształceni obywatele mog wróci do rodzinnej gminy/powiatu wzmacniaj c ich rozwój. Mog tak e – skuszeni lepszymi warunkami – na stałe przenie si w inne rejony Polski czy te próbowa swoich szans za granic (zwłaszcza po wst pieniu naszego kraju do Unii Europejskiej). A je eli tak si

stanie to tendencja ta pogł bi ujemne saldo migracji stałych charakteryzuj cych powiat miechowski. Z powiatów porównawczych ponownie korzystnie wyró niaj si powiaty le ce w pobli u Krakowa i notuj ce dodatnie wska niki migracji czasowych – wielicki (3,9‰) i krakowski (1,2‰). Z kolei powiat olkuski posiada ujemny (ni szy nawet od miechowskiego) wska nik migracji czasowych (-8,7‰).

Tabela 12. Migracje stałe i czasowe w powiatach w 2001 r.

Powiat	Migracje stałe				Migracje czasowe			
	napływ	odpływ	saldo	na 1000 ludno ci	Zameldowa -ni czasowo	mieszka cy czasowo nieobecni	saldo	na 1000 ludno ci
Miechowski	444	510	-66	-1,3	974	1296	-322	-6,2
Krakowski	2998	1860	1138	4,8	3185	2902	283	1,2
Olkuski	979	1088	-109	-0,9	1514	2509	-995	-8,7
Proszowicki	389	438	-49	-1,1	796	889	-93	-2,1
Wielicki	1580	845	735	7,2	1496	1095	401	3,9

ródło: opracowanie własne na bazie „Wybranych danych o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2001 r.” (US w Krakowie)

Stały odpływ obywateli powiatu miechowskiego w głównej mierze dotyczy ludzi młodych. Reprezentanci tej grupy społeczno ci, najbardziej mobilni, otwarci na zmiany, nierzadko po uko czeniu studiów w du ych o rodkach akademickich regionu i kraju, tam e próbuj szuka pracy i osiedla si na stałe. Cz osób próbuje swoich sił w pracy za granic (cz sto nielegalnie) i po uzyskaniu samodzielno ci finansowej ci gaj swoje tam na stałe swoje rodziny. W jednym i drugim przypadku jest to ze strat dla lokalnych samorz dów – z jednej strony młodych, wykształconych obywateli, z drugiej zamo niejszych członków społeczno ci, którzy swoimi dochodami (po rednio) mogliby wzmacnia bud et lokalny i lokalne firmy handlowo-usługowe.

2 rodowisko przyrodnicze

Powiat miechowski znajduje si na terenie Wy yny Miechowskiej. Wy yna jest cz ci makroregionu Niecka Nidzia ska stanowi cego południow cz Wy yny rodkowomałopolskiej. Od północy graniczy z Wy yn Przedborsk i Wy yn Kielecko-Sandomiersk , od zachodu z Wy yn Krakowsko-Cz stochowsk , od południowego wschodu z Kotlin Sandomiersk . Obszar Niecki wznosi si na ogół do 200-300 m. n.p.m. wysoko ci i tylko w okolicach Miechowa przekracza 400 m. n.p.m. Wy yna poci ta jest gł bokimi dolinami, w wozami o bardzo stromych brzegach, zagł bieniami i kotlinami. Ma szereg płaskowy ów, wzgórz, garbów i pagórków. Najwy szy punkt - Biała Góra (koło stacji kolejowej Tunel), wznosi si do 415 m. n.p.m. Ku południowi Wy yna Miechowska obni a si prawie o 100 m. przechodz c w Płaskowy Proszowicki. Wy yn przecinaj rzeki Szreniawa i Niedzica.

Obszary poszczególnych gmin powiatu maj bardzo zróż nicowan konfiguracj terenu charakteryzuj c si du ymi spadkami. Szczególnie widoczne jest to we wschodniej cz ci powiatu - gminach Słaboszów i Raclawice. W gminie Słaboszów, wzniesienia si gaj od 220 - 350 m n.p.m., a spadki terenu dochodz do 15 - 20 % . rednia wysoko poło enia tej gminy wynosi 290 m. n.p.m. Krajobraz wy yny na wschodzie powiatu urozmaicony jest licznymi w wozami i jarami. Szczególnymi walorami turystycznymi cieszy si gmina Raclawice, poło ona na Wy ynie Miechowskiej oraz południowej cz ci Płaskowy u Proszowickiego. Najwy sze wzniesienie ma tu wysoko 380 m. n.p.m. Pomi dzy wzgórzami wyst puj obni enia o kierunku równole nikowym zwane padolami. Jednym z najbardziej charakterystycznych jest Padół Ko ciejowski. Gmina le y w strefie ochrony wód podziemnych. W granicach administracyjnych gminy znajduj si cztery rezerваты przyrody: Wały, Opalonki, Sterczów- cianka i D bie. Na terenie rezerwatu Wały znajduje si (jedno z czterech w Polsce) stawisko dziewi siła popłocholistnego. W obr bie gminy znajduj si tak e pomniki przyrody, pojedyncze twory przyrody ywej i nieo ywionej, które podlegaj ochronie. Szczególnym przypadkiem jest lipa na terenie parku podworskiego w Janowiczkach licz ca około 300 lat. Obok rezerwatów florystycznych utworzono rezerwat historyczno-krajobrazowy o nazwie Kopiec Tadeusza Ko ciuszki o powierzchni 18 ha. W rejonie tego rezerwatu na 200 rocznic bitwy odstoni ty został

pomnik Wojciecha Bartosza Głowackiego wykonany według projektu profesora Mariana Koniecznego. Północno - zachodnia część powiatu - gmina Kozłów, charakteryzuje się niskofalistością terenu i stanowi obszar ródłowy Mierzawy i Nidzicy. Obszar gminy tworzą liczne obniżenia zwane padołami. To tutaj znajduje się najwyższe wzniesienie na terenie powiatu – Biała Góra o wysokości 415 m n.p.m. W zachodniej części powiatu występują liczne wozowiny, parowy, jary i doliny nieckowate wcinające się we wzgórze. Obszar gminy Gołcza, położony w południowo - zachodniej części Wyżyny Miechowskiej, pod względem budowy geologicznej i ukształtowania terenu, należy do Wyżyny Krakowsko - Czerwonej. Na terenie gminy znajduje się Dębniński Park Krajobrazowy.

Na terenie powiatu miechowskiego zachowały się fragmenty pierwotnej przyrody, uznane za rezerwy. Należą do nich lasy mieszane z udziałem sosny, dębu, grabu, lipy, buka, jodły i wierzby w okolicach Tunelu (Kępno), Książa Wielkiego (Lipny Dół, Klonowa, Miechowice) oraz zespoły roślinne o charakterze stepowym w rejonach Klonowa (Sterczów, Opalonia, Dębno), Jaksic (Złota Góra), Tunelu (Biała Góra), Strzeżowa. Wzdłuż rzeki Szreniawy i Niedzicy występują zabagnione łąki jesionowo - olszowe i pokrewne zbiorowiska, a miejscami również łąki browy ciepłolubne. W gminie Książ Wielki znajdują się dwa skupiska leśne objęte szczególną ochroną. Są to rezerwy przyrody: Lipny Dół i Kwiatówka.

Największe kompleksy leśne (w obrębie powiatu miechowskiego) występują w okolicach Wymysłowa, Zagorzyc, Jaksic, (obszar należący do gminy Miechów), Tunelu, Podleskiej Woli Górnej, Przysieki (w gminach Charsznica i Kozłów), Kaliny Wielkiej, Kaliny Las i Marchocic (zachodnia granica gmin Raclawice i Słaboszów). Największe kompleksy leśnych występują jednak w obrębie gminy Książ Wielki, w tym największe w okolicach Głogowian, Moczydła i Cisi. W gminie Kozłów największe kompleksy leśne położone są w rejonie wsi Kępno, Przybysławice, Bryndzy, Marciniowice. Na terenie gminy przeważają lasy gospodarcze. Występują tu także lasy ochronne (glebochronne) oraz stanowiące rezerwy. Objęte ochroną są lasy dębowo - grabowe, z udziałem buka oraz rezerwat "Biała Góra". Rezerwy te obejmują najbardziej wartościowe obiekty przyrodnicze.

3 Rolnictwo

3.1 Gleby i użytkowanie gruntów

Większość gleb powiatu miechowskiego to znakomite gleby rolnicze, wykształcone w dużej mierze na utworach lessowych. Przeważają gleby klas II i III. W zachodniej części powiatu znajdują się również gleby brunatne i rdziny wykształcone na utworach wapiennych. Są to stosunkowo urodzajne gleby jednak trudniejsze w uprawie. Niekorzystnym czynnikiem mogłoby być stosunkowo duże nachylenia stoków w niektórych częściach powiatu, szczególnie w obrębie wozowin i padołów Wyżyny Miechowskiej.

Tabela 13. Użytkowanie gruntów ogółem w wybranych powiatach.

Powiat	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
	Razem	Grunty orne	Sady	Łąki	Pastwiska		
	w ha						
Olkuski	29 011	26 201	226	1 896	687	3 611	2 230
Miechowski	46 696	44 169	277	1 649	601	850	2 730
Krakowski	72 145	62 012	1 702	7 430	1 002	1 729	6 514
Proszowicki	32 688	28 907	88	3 539	155	626	6 615
Dębrowski	35 988	30 157	224	4 171	1 435	5 796	10 285
Woj. małopolskie	783 562	521 113	13 581	197 742	51 127	438 747	290 355

Źródło: Urząd Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań, Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

Tabela 14. U ytkowanie gruntów ogółem w wybranych powiatach – udział procentowy.

Powiat	Powierzchnia ogółem	U ytki rolne					Lasy i grunty le ne	Pozostałe grunty
		Razem	Grunty orne	Sady	Ł ki	Pastwiska		
w %								
Olkuski	100	46,2	41,8	0,4	3,0	1,1	33,3	20,4
Miechowski	100	71,5	67,6	0,4	2,5	0,9	12,3	16,2
Krakowski	100	62,4	53,7	1,5	6,4	0,9	13,1	24,5
Proszowicki	100	81,9	72,4	0,2	8,9	0,4	1,6	16,6
D browski	100	69,2	57,9	0,4	8,0	2,8	11,1	19,8
Woj. małopolskie	100	51,8	34,4	0,9	13,1	3,4	29,0	19,2

ródło: Urz d Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludno ci i Mieszka , Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

U ytki rolne w gospodarstwach rolnych powiatu miechowskiego zajmuj a 92,8% ich ogólnej powierzchni, a grunty orne 87,7%. Wi kszy wska nik udziału u ytków rolnych w ogólnej powierzchni gospodarstw indywidualnych posiada jedynie powiat proszowicki, natomiast udział gruntów ornych w powiecie miechowskim nie ma sobie równego w całej Małopolsce. Tak du e udziały gruntów ornych powoduj w gospodarstwach indywidualnych powiatu miechowskiego niezwykle niski odsetek u ytków zielonych. Ł ki zajmuj jedynie 3,3% powierzchni gospodarstw rolnych, natomiast pastwiska 1,2%. Ogółem u ytki zielone na terenie powiatu miechowskiego zajmuj najmniejszy areał w ród gospodarstw rolnych porównywanych powiatów. Charakterystyczn cech statystycznego gospodarstwa rolnego w powiecie miechowskim jest bardzo mały udział lasów i terenów le nych, który rednio wynosi 1,7%, przy wi kszych warto ciach tego wska nika w innych powiatach (oprócz powiatu proszowickiego).

Wysoki odsetek gruntów ornych w gospodarstwach indywidualnych powiatu miechowskiego oraz niskie udziały odłogów i ugorów wiadczy o intensywno ci upraw. Odsetek odłogów i ugorów na terenie powiatu wynosi jedynie 3,5% u ytków rolnych. Wska nik ten jest wi kszy jedynie od wska nika dla powiatu proszowickiego (1,9%). W przemysłowym powiecie olkuskim osi ga on a 33,2% wszystkich u ytków rolnych b d cych w gospodarstwach indywidualnych.

3.2 Gospodarstwa

Powiat posiada 9.099 gospodarstw rolnych, wraz z działkami rolnymi (od 0 do 1 ha). rednia powierzchnia gospodarstwa wynosi 5,53 ha i jest najwy sza w województwie małopolskim (przy redniej wojewódzkiej ok. 2,61 ha oraz krajowej – 7,1 ha u ytków rolnych).

Tabela 15. Struktura wielko ciowa gospodarstw rolnych w wybranych powiatach.

Powiat	Liczba gospodarstw rolnych						
	ogółem	0 – 1 ha	1 – 2 ha	2 – 5 ha	5 – 10 ha	10 – 15 ha	pow. 15 ha
Olkuski	14 767	6 549	3 515	3 458	1 047	130	68
Miechowski	9 099	1 913	1 132	2 438	2 405	821	390
Krakowski	40 115	19 159	9 835	8 237	2 076	267	141
Proszowicki	7 575	1 358	1 048	2 632	2 050	361	126
D browski	10 281	2 139	1 990	3 877	1 838	312	125
Woj. małopolskie	373 726	156 835	88 397	97 179	25 986	3 561	1768

ródło: Urz d Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludno ci i Mieszka , Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

Tabela 16. Struktura wielko ciowa gospodarstw rolnych w wybranych powiatach – udział procentowy.

Powiat	Liczba gospodarstw rolnych [%]						
	ogółem	0 – 1 ha	1 – 2 ha	2 – 5 ha	5 – 10 ha	10 – 15 ha	pow. 15 ha
Olkuski	100%	44,3	23,8	23,4	7,1	0,9	0,5
Miechowski	100%	21,0	12,4	26,8	26,4	9,0	4,3
Krakowski	100%	47,8	24,5	20,5	5,2	0,7	0,4
Proszowicki	100%	17,9	13,8	34,7	27,1	4,8	1,7
D browski	100%	20,8	19,4	37,7	17,9	3,0	1,2
Woj. małopolskie	100%	42,0	23,7	26,0	7,0	1,0	0,5

ródło: Urz d Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludno ci i Mieszka , Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

Najwi ksz liczb gospodarstw na terenie powiatu stanowi gospodarstwa o powierzchni od 2 do 5 ha (26,8%) oraz od 5 do 10 ha (26,4%). Gospodarstwa do 1 ha, zwane cz sto działkami rolnymi posiadaj udział w ogólnej liczbie gospodarstw na poziomie 21,0%. Warto ta, mimo, e obiektywnie wysoka, (co pi te gospodarstwo poni ej 1 ha wielko ci), jest jedn z najni szych w powiatach małopolskich. Ni sze warto ci wska nik ten przyjmuje jedynie dla powiatu proszowickiego i jest porównywalny ze wska nikiem dla powiatu d browskiego. Gospodarstwa najwi ksze (od 10 do 15 ha oraz powy ej 15 ha), stwarzaj ce perspektywy do towarowej i opłacalnej produkcji rolnej, tworz na terenie powiatu miechowskiego, w porównaniu do innych powiatów, najwi kszy odsetek w ogólnej liczbie gospodarstw. Gospodarstwa rolne z przedziału powierzchniowego od 10 do 15 ha stanowi a 9,0%, a gospodarstwa o powierzchni przekraczaj cej 15 ha 4,3% ogólnej liczby gospodarstw rolnych (wraz z działkami rolnymi). Je eli w podobnej analizie nie b dziemy uwzgl dnia działek rolnych (od 0 do 1 ha), ze wzgl du na ich nisk warto produkcyjn , to struktura wielko ciowa gospodarstw miechowskich wygl da nast puj co: gospodarstwa o powierzchni od 1 do 2 ha – 16%, od 2 do 5 ha – 34%, od 5 do 10 ha – 34%, od 10 do 15 ha 11%, a powy ej 15 ha ok. 5%.

Przeci tna ogólna powierzchnia gospodarstwa w Polsce wynosi 9 ha wobec 19,4 ha w UE. Mniejsze rednio gospodarstwa wyst puj w Grecji (6,2 ha) i we Włoszech (6,7 ha), o zbli onej powierzchni w Portugalii (9,4 ha).

Dane zebrane przy okazji ostatniego Powszechnego Spisu Rolnego w 2002 roku, dotyczyły m.in. identyfikacji gospodarstw rolnych prowadz cych działalno rolnicz i gospodarstw, w których porzucono upraw roli lub hodowl zwierz t, na rzecz innych gał zi gospodarczych.

Tabela 17. Gospodarstwa rolne prowadz ce działalno rolnicz i nie prowadz ce działalno ci rolniczej.

Powiat	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		prowadz ce działalno rolnicz	nie prowadz ce działalno ci rolniczej		prowadz ce działalno rolnicz	nie prowadz ce działalno ci rolniczej
	w liczbach bezwzgl dnych			w %		
Olkuski	14 767	7 876	6 891	100	53,3	46,7
Miechowski	9 099	8 515	584	100	93,6	6,4
Krakowski	40 115	28 863	11 252	100	72,0	28,0
Proszowicki	7 575	7 320	255	100	96,6	3,4
D browski	10 281	8 838	1 443	100	86,0	14,0
Woj. małopolskie	373 726	260 020	113 706	100	69,6	30,4

ródło: Urz d Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludno ci i Mieszka , Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

Z danych tych wynika, i na terenie powiatu miechowskiego jedynie 6,4% gospodarstw nie prowadzi działalno ci rolniczej. W podobnym pod wzgl dem warunków dla rozwoju rolnictwa – powiecie

proszowickim wskaźnik ten osiągnął wartość na poziomie 3,4%. Wybitnie niekorzystna sytuacja dla rolnictwa jest na terenie powiatu olkuskiego, gdzie aż 46,7% gospodarstw nie prowadzi działalności rolnej. Sytuacja ta spowodowana jest głównie stanem polskiego rolnictwa – brak rynków zbytu, niskie ceny skupu towarów rolnych, nieopłacalna produkcja, etc. Na terenie takich powiatów, jak olkuski, dochodzą jeszcze aspekty związane z mało urodzajnymi glebami, skąpaniem gleb na skutek działalności przemysłowej oraz duże rozdrobnienie gospodarstw rolnych.

3.3 Uprawy

Struktura zasiewów na terenie powiatu miechowskiego i w wybranych powiatach w 2002 r. pokazuje Tabela 18 i 19. Na zasiewy zbóż wykorzystuje się 60,4% powierzchni użytków rolnych i 66,8% powierzchni gruntów ornych.

Tabela 18. Struktura zasiewów w wybranych powiatach.

Powiat	Powierzchnia zasiewów ogółem	Zboża	Strączkowe jadalne	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne	Pozostałe
	w ha						
Olkuski	17 512	11 941	14	2 802	83	2 081	591
Miechowski	42 568	29 558	82	5 102	713	3 817	3 296
Krakowski	48 886	31 384	114	7 053	586	4 175	5 574
Proszowicki	28 371	16 921	266	2 723	967	1 807	5 679
Dąbrowski	25 055	17 971	354	3 006	298	2 554	872
Woj. małopolskie	383 353	256 688	1 689	63 284	5 041	34 028	22 623

Źródło: Urząd Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań, Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

Tabela 19. Struktura zasiewów zbóż w wybranych powiatach.

Powiat	Powierzchnia zasiewów ogółem	Zboża	Strączkowe jadalne	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne	Pozostałe
	w %						
Olkuski	100	68,2	0,1	16,0	0,5	11,9	3,4
Miechowski	100	69,4	0,2	12,0	1,7	9,0	7,7
Krakowski	100	64,2	0,2	14,4	1,2	8,5	11,4
Proszowicki	100	59,6	0,9	9,6	3,4	6,4	20,0
Dąbrowski	100	71,7	1,4	12,0	1,2	10,2	3,5
Woj. małopolskie	100	67,0	0,4	16,5	1,3	8,9	5,9

Źródło: Urząd Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań, Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

Struktura zasiewów w powiecie miechowskim odzwierciedla tradycyjne polskie rolnictwo. Przeważają w nim zboża, których areał zasiewów stanowi 69,4% wszystkich zasiewów. Drugie miejsce zajmują ziemniaki – 12,0%, a trzecie rośliny pastewne – 9%. Powierzchnie zasiewów pozostałych upraw mają charakter marginalny, poza warzywnictwem, o którym mowa będzie w dalszej części opracowania.

Zboża na terenie powiatu miechowskiego są uprawiane głównie na cele paszowe. Jednak istnieją również towarowe gospodarstwa rolne specjalizujące się w uprawie kwalifikowanego materiału siewnego zbóż.

Brak wystarczającej liczby punktów skupu blisko producenta zbóż zwiększa koszty produktów i zmniejsza zyskowność na ich sprzedaży. Alternatywą dla powstania odpowiedniej sieci takich punktów na terenie powiatu jest funkcjonowanie lokalnych firm usługowych obsługujących skup zbóż.

Główną uprawą w Polsce są zboża produkowane na cele konsumpcyjne i paszowe. Mimo wysokiego udziału zbóż w strukturze zasiewów i czołowej pozycji Polski w Europie i na świecie w produkcji żyta (3 miejsce w świecie i Europie), pszenicy (15 i 6 miejsce) i jęczmienia (13 i 8 miejsce) saldo obrotów zagranicznych zbożami jest dla Polski ujemne.

W Polsce, w stosunku do 1991 r., zwiększa się udział zbóż (+11,3%) w strukturze zasiewów, głównie kosztem roślin pastewnych (-6,8%), ziemniaków (-3,3%) i roślin strączkowych na ziarno (-1,3%). Powierzchnia uprawy buraków cukrowych w kraju zmniejszyła się o 0,5% w czasie ostatniej dekady.

W kraju ziemniaki, których zbiory plasują Polskę na 2 miejscu w Europie i 4 na świecie, w części przerabiane są na skrobię, w większej części zużywane na konsumpcję bezpośrednią i na cele paszowe. Rzepak jest w większej części przetwarzany w zakładach tłuszczowych i w części eksportowany w postaci ziarna.

Powiat miechowski jest jednym z największych producentów warzyw gruntowych w województwie małopolskim. Szczególnie znaną w regionie z upraw kapusty jest gmina Charsznica. Poza tym rolnicy uprawiają również cebulę, marchew i inne warzywa korzeniowe. Wg Powszechnego Spisu Rolnego z 2002 r. na terenie powiatu miechowskiego pod uprawy warzyw gruntowych przeznaczano niemal 3 tys. ha. Większe areale tych upraw znajdują się jedynie w powiatach proszowickim (18,7% ogólnej powierzchni zasiewów) oraz krakowskim (9,3% - głównie gminy z północno-wschodniej części powiatu graniczącej z powiatem proszowickim - gminy: Igołomia-Wawrze czyce, Kocmyrzów-Luborzyca). Uprawa warzyw jest perspektywicznym gałęzią miechowskiego rolnictwa. Jednak do jej intensywnego rozwoju potrzebna jest pomoc rolnikom w zakresie samoorganizowania produkcji i sprzedaży, uzyskiwania wymaganych norm jakości oraz promocji.

3.4 Hodowla zwierząt gospodarskich

Chów bydła mlecznego i opasowego oraz chów trzody chlewnej, to główne kierunki w hodowli zwierząt gospodarskich. Poglądzie i obsadzie zwierząt pokazuje Tabela 20.

Tabela 20. Struktura hodowli zwierząt gospodarskich w wybranych powiatach.

Powiat	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Konie	Drób ogółem
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy			
	w sztukach						
Olkuski	8 325	5 137	18 115	1 556	141	616	232 074
Miechowski	15 847	9 113	70 461	9 736	185	1 192	260 369
Krakowski	15 742	9 602	76 675	6 790	680	2 099	1 647 793
Proszowicki	8 203	4 761	78 623	13 448	14	780	255 128
Dobrowski	9 651	5 927	42 593	4 566	90	1803	253 300
Woj. małopolskie	282 451	181 375	542 476	65 646	83 821	33 356	10 231 247

Źródło: Urząd Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań, Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

Tabela 21. Struktura hodowli zwierząt gospodarskich w wybranych powiatach – udział procentowy.

Powiat	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Konie	Drób ogółem
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy			
	w %						
Olkuski	2,9	2,8	3,3	2,4	0,2	1,8	2,3
Miechowski	5,5	5,0	13,0	14,8	0,2	3,6	2,5
Krakowski	5,7	5,5	14,1	10,3	0,8	6,3	16,1
Proszowicki	2,9	2,6	14,5	20,5	0,01	2,3	2,5
Dobrowski	3,4	3,2	7,8	6,9	0,1	5,4	2,5
Woj. małopolskie	100	100	100	100	100	100	100

Źródło: Urząd Statystyczny w Krakowie, Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań, Powszechny Spis Rolny 2002, Kraków 2003.

Pogłowie bydła ogółem w powiecie miechowskim stanowi 5,5% pogłowia w Małopolsce, a wskaźnik ten dla krów jest zbliżony. Dla porównania w rolniczym powiecie proszowickim pogłowie bydła stanowi 2,9% pogłowia wojewódzkiego, a w obszarach wiejskich powiatów ziemskich krakowskim 5,7%. Dominującą hodowlą na terenie powiatu miechowskiego jest trzoda chlewna, stanowi ona około 13% pogłowia w Małopolsce. Jednak w porównaniu ze wskaźnikami siedmiu powiatów, warto cię stawiać powiat miechowski na trzecim miejscu. Obsada trzody chlewnej w powiecie proszowickim to 14,5% obsady wojewódzkiej, a w powiecie krakowskim ziemskim 14,1%. Hodowla drobiu w powiecie miechowskim osiąga poziom 2,5% całej hodowli w Małopolsce. Hodowla owiec posiada marginalne znaczenie.

W przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych, powiat miechowski zdecydowanie wyprzedza pozostałe powiaty w hodowli bydła. Wskaźnik ten pokazuje stopień intensywności hodowli. Na terenie powiatu miechowskiego występuje niemal 34 szt. bydła na 100 ha użytków rolnych.

W intensywności hodowli trzody chlewnej zdecydowanie prowadzi powiat proszowicki, gdzie na 100 ha użytków rolnych przypada ponad 240 szt. Powiat miechowski plasuje się na drugim miejscu, jednak różnica pomiędzy wskaźnikami dla powiatu proszowickiego jest duża. W powiecie miechowskim na 100 ha użytków rolnych przypada blisko 151 szt. trzody chlewnej.

4 Turystyka

Turystyka w powiecie miechowskim nie odgrywa dużej roli. Właściwie stanowi ona marginalną działalność gospodarczą tego regionu. Trzeba jednak zwrócić uwagę na niewdzięczne walory przyrodnicze powiatu, wynikające z jego położenia.

Powiat miechowski znajduje się na terenie Wyżyny Miechowskiej. Wyżyna jest częścią makroregionu Niziny Śląskiej, stanowi południową część Wyżyny Rodkowo-małopolskiej. Od północy graniczy z Wyżyną Przedborską i Wyżyną Kielecko-Sandomierską, od zachodu z Wyżyną Krakowsko-Człuchowską, od południowego wschodu z Kotliną Sandomierską. Obszar Niziny wznosi się na ogół do 200-300 m. n.p.m. wysokość ta jest tylko w okolicach Miechowa przekracza 400 m. n.p.m. Wyżynę porośniętą jest gęstymi dolinami, w wąwozami o bardzo stromych brzegach, zagłębieniami i kotlinami. Maszyny płaskowyż, wzniesienia i pagórków. Najwyższy punkt - Biała Góra (koło stacji kolejowej Tunel), wznosi się do 415 m. n.p.m. Ku południowi Wyżyna Miechowska obniża się prawie o 100 m. przechodząc w Płaskowyż Proszowicki. Wyżynę przecinają rzeki Szreniawa i Niedzica.

Obszary poszczególnych gmin powiatu mają bardzo różnorodną konfigurację terenu charakteryzującą się różnymi spadkami. Szczególnie widoczne jest to we wschodniej części powiatu - gminach Słaboszów i Raclawice. W gminie Słaboszów, wzniesienia się gaj od 220 - 350 m n.p.m., a spadki terenu dochodzą do 15 - 20 %. średnia wysokość położenia tej gminy wynosi 290 m. n.p.m. Krajobraz wyżyny na wschodzie powiatu urozmaicony jest licznymi wąwozami i jarami. Szczególnymi walorami turystycznymi cieszy się gmina Raclawice, położona na Wyżynie Miechowskiej oraz południowej części Płaskowyżu Proszowickiego. Najwyższe wzniesienie ma tu wysokość 380 m. n.p.m. Pomiędzy wzniesieniami występują obniżenia o kierunku równoległym zwane padolami. Jednym z najbardziej charakterystycznych jest Padół Kociński. Gmina leży w strefie ochrony wód podziemnych. Woda cechuje się jako I klasa czystości (I klasa czystości) pozwalającą na wykorzystanie jej bez uzdatniania. Stopień czystości powietrza należy do najlepszych w kraju. Na północnej stronie 300-400 m stwierdzony został wydajny poziom wodonośny. Temperatura wody wstępnie pomierzona wahała się w granicach 15-20 °C. Woda z otworów może być wykorzystana do celów rekreacyjnych i balneologicznych, jednak ich ciepłota należy raczej traktować, jako czynnik niekorzystny, w porównaniu do temperatur innych ród geotermalnych w województwie (np. Bańka k. Rabki - temp. ok. 80° C). W granicach administracyjnych gminy znajdują się cztery rezerваты przyrody: Wały, Opalunki, Sterczów- cianka i Dąbie. Na terenie rezerwatu Wały znajduje się (jedno z czterech w Polsce) stawisko dziewięćsiła popłochlistego. W obrębie gminy znajdują się także pomniki przyrody, pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej, które podlegają ochronie. Szczególnym przypadkiem jest lipa na terenie parku podworskiego w Janowiczkach licząca około 300 lat. Obok rezerwatu florystycznych utworzono rezerwat historyczno-krajobrazowy o nazwie Kopiec Tadeusza Kocińskiego o powierzchni 18 ha. W rejonie tego rezerwatu na 200 rocznicę bitwy odsłonięty został pomnik Wojciecha Bartosza Głowackiego wykonany według projektu profesora Mariana Koniecznego.

Północno - zachodnia część powiatu - gmina Kozłów, charakteryzuje się niskofalistością terenu i stanowi obszar ródłowy Mierzawy i Nidzicy. Obszar gminy tworzą liczne obniżenia zwane padołami. To tutaj znajduje się najwyższe wzniesienie na terenie powiatu – Biała Góra o wysokości 415 m n.p.m. W zachodniej części powiatu występują liczne wozyska, parowy, jary i doliny nieckowate wcinające się we wzgórze. Obszar gminy Gołcza, położonej w południowo - zachodniej części Wyżyny Miechowskiej, pod względem budowy geologicznej i ukształtowania terenu, należy częściowo do Wyżyny Krakowsko - Czerwonej. Na terenie gminy znajduje się Dębinański Park Krajobrazowy.

Na terenie powiatu miechowskiego zachowały się fragmenty pierwotnej przyrody, uznane za rezerваты. Należą do nich lasy mieszane z udziałem sosny, dębu, grabu, lipy, buka, jodły i wierki w okolicach Tunelu (Kępno), Książa Wielkiego (Lipny Dół, Klonowa, Miechowice) oraz zespoły roślinne o charakterze stepowym w rejonach Klonowa (Sterczów, Opalonia, Dębno), Jaksic (Złota Góra), Tunelu (Biała Góra), Strzeżowa. Wzdłuż rzeki Szreniawy i Niedzicy występują zabagnione łąki jesionowo - olszowe i pokrewne zbiorowiska, a miejscami również dębowe ciepłolubne. W gminie Książ Wielki znajdują się dwa skupiska leśne objęte szczególną ochroną. Są to rezerваты przyrody: Lipny Dół i Kwiatówka.

Największe kompleksy leśne (w obrębie powiatu miechowskiego) występują w okolicach Wymysłowa, Zagorzyc, Jaksic, (obszar należący do gminy Miechów), Tunelu, Podleskiej Woli Górnej, Przysieki (w gminach Charsznica i Kozłów), Kaliny Wielkiej, Kaliny Las i Marchocic (zachodnia granica gmin Raclawice i Ślaboszów). Największe kompleksy leśnych występują jednak w obrębie gminy Książ Wielki, w tym największe w okolicach Głogowian, Moczydła i Cisi. W gminie Kozłów największe kompleksy leśne położone są w rejonie wsi Kępno, Przybysławice, Bryzdzy, Marcinowice. Na terenie gminy przeważają lasy gospodarcze. Występują także lasy ochronne (glebochronne) oraz stanowią one rezerваты. Objęte ochroną są lasy dębowo - grabowe, z udziałem buka oraz rezerwat "Biała Góra". Rezerваты te obejmują najbardziej wartościowe obiekty przyrodnicze. Tabela 22 przedstawia obiekty o szczególnych walorach przyrodniczych na terenie powiatu miechowskiego.

Tabela 22. Obiekty o szczególnych walorach przyrodniczych w powiecie miechowskim.

POWIERZCHNIA O SZCZEGÓLNYCH WALORACH PRZYRODNICZYCH PRAWNIE CHRONIONA					
ogółem (w ha)	rezerваты przyrody (w ha)	parki narodowe (w ha)	parki krajobrazowe (w ha)	obszary chronionego krajobrazu (w ha)	pomniki przyrody (obiekty)
58355,4	108,7	-	1275,4	56971,3	32

Źródło: Urząd Statystyczny w Krakowie, Wybrane dane o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2001r., Kraków, 2002.

W powiecie miechowskim znajduje się również wiele zabytków i obiektów kultury. Oto niektóre z nich:

GMINA MIECHÓW

▪ Bazylika Grobu Bożego

Jej początki sięgają wieku XII, kiedy to magnat małopolski Jaks z rodu wiebodów ufundował pierwsze zabudowania klasztorne. Sprowadził na ziemię miechowską zakonników z Ziemi wiślickiej, gdzie opiekowali się Grobem Chrystusa. 10 kwietnia 1996 r. w tym miejscu, będącym częścią kompleksu budynków sakralnych, otrzymała tytuł i godność Bazyliki Mniejszej. Sama Bazylika ma charakter gotycki i pochodzi z XIV - XV w. Obecne wnętrza kościoła jest wynikiem przebudowy XVIII - wiecznej. Utrzymane jest w całości w stylu późnego baroku z rokokowymi ołtarzami i dekoracjami. Kościół łączy się bezpośrednio z budynkiem klasztornym, w którego przyziemiu znajdują się gotycko - renesansowe krużganki. Wewnątrz wirydarza z wejściem od krużganków jest kaplica Grobu Bożego - replika kaplicy jerozolimskiej z okresu renesansu. Kościół i klasztor tworzą wraz z budynkami towarzyszącymi zabytkowy zespół klasy mi dzynarodowej. Jest to zwarty kompleks budynków. Na

amentarzu kościelnym znajdują się rzeźby: w. Jana Nepomucena, Jezusa z Barankiem, Matki Boskiej i kolumna z podwójnym krzyżem Bogurodziców.

W kościele znajdują się również skarbiec z wieloma cennymi eksponatami pochodzącymi z okresu wietności Bogurodziców. Są to m.in.: późnogotycki kielich z 1500 roku, unikalny srebrny relikwiarz w kształcie kaplicy Grobu Boga w Jerozolimie, kilkadziesiąt bogatych kap, dalmatyk, i ornatów, infuły proboszczów generalnych. Przechowywana jest tutaj też rzeźba "Chrystus w Ogrójcu" z piętnastego wieku.

▪ **Kościół w Siedliskach**

Jest to murowany kościółek pod wezwaniem w. Krzyżan. Został wybudowany przez zakon Bogurodziców na przełomie XV i XVI wieku. Ma on kształt łodzi. W XVIII w. do ściany zachodniej została dobudowana drewniana dzwonnica. W tym czasie pełniła funkcję miejsca wielkopostnych procesji;

▪ **Dworek „Zacisze”**

Jest to drewniany dworek z 1784 roku, konstrukcji szlacheckiej, dach łamany, polski, kryty gontem i papierem. Wewnątrz dwa kominki murowane z końca XVIII wieku. W dworcu mieści się ekspozycja związana z insurekcją kościuszkowską oraz Muzeum Regionalne;

▪ **Galeria Sztuki „U Jaksy”**

Galeria ta istnieje od 1986 roku. Prowadzi działalność wystawienniczą i edukacyjną, promując sztukę współczesną. Od 1992 roku stała ekspozycja prac Stefana Bechowskiego. Galeria organizuje kameralne spotkania muzyczne;

ponadto:

- Drewniane budownictwo ludowe w Bukowskiej Woli;
- Kościół murowany p.w. w. Wita, Modesta i Krescencji z XIV w., przebudowany w XIX w., obok oryginalnej drewnianej dzwonnicy z XVIII w., w Nasiechowicach;
- Drewniana kolumna z 1928 r. w Pojałowicach;
- Drewniany kościół p.w. Matki Kościoła z 1675 r. w Przesławicach;
- Kościółek gotycki p.w. w. Krzyżan z XV/XVI w. w Siedliskach;
- Kościół murowany p.w. w. Wojciecha z poł. XVII w. w Sławicach Szlacheckich.

GMINA KSIĘŻYCE WIELKI

- Zamek na Mirowie

Jest to renesansowy pałac wzniesiony w latach 1585-1595 przez biskupa krakowskiego Piotra Myszkowskiego i jego bratanka starosty kieleckiego. Projekt wykonał dla nich Santi Gucci. Na początku XVIII wieku zamek przeszedł w posiadanie rodu Wielopolskich, którzy nadali mu cechy barokowe. W XIX wieku miała miejsce przebudowa w stylu neogotyckim, która nadała mu obecną formę. Na dłuższych osiach powstały ryzality zwieńczone attykami i narożnikami wieżyczkami. Główne wejście znajduje się od wschodu, tutaj też po obu stronach pałacu znajdują się dwa pawilony, które pierwotnie mieściły kaplicę i bibliotekę. Zamek bronił systemem bastionowym, z którego zachowała się jedna kurtyna ze strzelnicami oraz resztki bastionu. Obecnie mieści się tu szkoła rolnicza;

- **Kościół w Wojciecha**

Parafialny kościół w Wojciecha w Księżycy Wielkiej, pochodzi z XV wieku, odnowiony w XVII wieku;

ponadto:

- Kościół w. Ducha i klasztor poaugustyński (1831 r.);
- Kościół parafialny pw. Narodzenia Najświętszej Marii
- Klasycystyczna karczma „Antolka”
- Klasycystyczny dwór z XVIII w. w Mianocicach.
- Pałac Zdziechowskich w Rzędowicach

GMINA KOZŁÓW

Na terenie tej gminy nowym zabytkiem jest kościół neogotycki murowany z 1902 roku w Kozłowie, oraz kaplica cmentarna z 1870 roku.

GMINA CHARZYNICA

- kościół parafialny w Uniejowie wybudowany przez bogoborców, datowany na rok 1470;
- kościół parafialny w Tczycy pochodzący z I połowy XV wieku.
- Zespół dworski w Pogwizdowie.

GMINA SŁABOSZÓW

Głównie warto zobaczyć neogotycki kościół parafialny p.w. w. Mikołaja oraz dzwonnice z XIX w. znajdujące się przy kościele w Słaboszowie.

GMINA GOŁCZA

Ciekawostką z terenu gminy stanowi miejscowość Wielkanoc, będąca przez długie lata centrum protestanckich zwoleńników Kalwina. Do najciekawszych obiektów wartych zobaczenia na terenie gminy Gołcza należą:

- kościół parafialny w Gołczy,
- kościół parafialny w Mostku z 1571 roku z późnobarokową amboną i ołtarzem,
- kościół parafialny w Ulinie Wielkiej z 1655 roku z zabytkowymi drewnianymi dzwonnicy z przełomu XII i XIII wieku,
- murowany romański kościół w Wysocicach z przełomu XII i XIII wieku,
- zespoły dworskie w Przybysławicach i w Czaplach Wielkich.

GMINA RAŚLAWICE

Gmina Raślawice obfituje w obiekty i zespoły zabytkowe prawnie chronione. Są to między innymi:

- zespół dworski z XIX-XX wieku w Dziemińszycach,
- zespół dworski z XIX-XX wieku w Janowiczkach,
- willa byłego premiera Walerego Sławka w Janowiczkach z 1935 roku,
- kościół P.W. w Piotra i Pawła w Raślawicach z 1778 roku,
- miejsce potyczki z czasów Powstania Kościuszkowskiego oraz Mogiły Kosynierów z 1794 roku.

Pomimo posiadanych walorów przyrodniczych i kulturowych powiat nie stanowi regionu turystycznego. Głównym powodem jest brak obiektów noclegowych i rekreacyjnych, co obrazuje poniższa Tabela 84. Największą ilość miejsc noclegowych posiada powiat krakowski – 1080. Drugi pod tym względem jest powiat olkuski, ponad 600 miejsc.

Biorąc pod uwagę liczbę osób korzystających z noclegów w 2002 r. na pierwszym miejscu jest powiat krakowski (prawie 48 tys. turystów). Na drugim miejscu znajduje się powiat olkuski, który gości ponad 20 tys. turystów. W powiecie miechowskim z noclegu skorzystało ok. 2,3 tys. osób, co stanowi niewiele ponad 1/10 turystów w drugim pod tym względem powiecie olkuskim. Zdecydowanie najmniejszą ilość osób korzystających z noclegu zanotowano w powiecie proszowickim.

Tabela 23. Baza turystyczna powiatu miechowskiego na tle powiatów sąsiednich

Nazwa powiatu	Miejsca noclegowe		Korzystający z noclegów	
	ogółem	w tym całorocznie	ogółem	w tym turyści zagraniczni
miechowski	30	30	2360	1070
krakowski	1080	940	47924	13343
olkuski	606	606	20284	1136
proszowicki	36	36	1263	135

Źródło: Urząd Statystyczny w Krakowie, Wybrane dane o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r., Kraków, 2003.

Według danych GUS z 2002 r. jedyny obiekt noclegowy w powiecie miechowskim znajduje się w gminie Książ Wielki. Gmina dysponuje 30 miejscami noclegowymi. Nocuje tutaj 100% turystów

korzystających z noclegów w regionie miechowskim (obj tych statystyk), z czego blisko połowa to turyści zagraniczni. Dla pozostałych gmin brakuje danych dotyczących bazy noclegowej.

W powiecie miechowskim są dwa muzea i 10 gminnych klubów sportowych. Do dyspozycji turystów jest zalew w Tczycy w gminie Charsznica. Jego powierzchnia wynosi 2,2 ha, w tym 1,5 ha mierzy lustro wody. Obiektem do wykorzystania turystycznego jest również hala sportowa w Charsznicy z widownią na 300 miejsc.

W Miechowie znajduje się basen. Ponadto na terenie miasta i gminy projektowane są zbiorniki małej retencji, na pograniczu z miastem Miechów i w Przesławicach. Na bazie zbiornika wodnego w Miechowie przewiduje się lokalizację usług związanych z wypoczynkiem i rekreacją. Ze względu na swoje położenie pomiędzy Krakowem a Kielcami oraz tradycje związane z Bazyliką Grobu Pańskiego i szeregiem innych zabytków architektury Miechów jest atrakcyjnym miejscem zwiedzania. Może być również potencjalnym miejscem noclegowym dla wycieczek objazdowych. Potencjał ten należy wykorzystać poprzez uzupełnienie infrastruktury turystycznej w zakresie handlu, gastronomii i przede wszystkim miejsc hotelowych.

W Raclawicach, co roku odbywają się imprezy upamiętniające odniesione tu zwycięstwo polskich kosynierów nad zaborcą carskim. Między innymi: Ogólnopolski Konkurs Twórczości o Tematyce Kociuszkowskiej oraz w dniu 11 w. Wojciecha Ogólnopolski Konkurs: Wybór Chłopa i Baby Roku.

5 Zagospodarowanie przestrzenne

5.1 Uwarunkowania ochrony środowiska naturalnego

Powiat miechowski znajduje się na terenie Wyżyny Miechowskiej. Wyżyna jest częścią makroregionu Niziny Nidziańskiej stanowi cego południową część Wyżyny Rodkowo-małopolskiej.

Na terenie powiatu miechowskiego zachowały się fragmenty pierwotnej przyrody, uznane za rezerwat. Należą do nich lasy mieszane z udziałem sosny, dębu, grabu, lipy, buka, jodły i wierki w okolicach Tunelu (Kopie), Księża Wielkiego (Lipny Dół, Klonowa, Miechowice) oraz zespoły roślinne o charakterze stepowym w rejonach Klonowa (Sterczów, Opalonia, Dąbie), Jaksic (Złota Góra), Tunelu (Biała Góra), Strzeżowa. Wzdłuż rzeki Szreniawy i Niedzicy występują zabagnione łąki jesionowo-olszowe i pokrewne zbiorowiska, a miejscami również dąbrowy ciepłolubne. W gminie Księża Wielki znajdują się dwa skupiska leśne objęte szczególnie ochroną. Są to rezerваты przyrody: Lipny Dół i Kwiatówka.

Największe kompleksy leśne (w obrębie powiatu miechowskiego) występują w okolicach Wymysłowa, Zagorzyc, Jaksic, (obszar należący do gminy Miechów), Tunelu, Podleśnej Woli Górnej, Przysieki (w gminach Charsznica i Kozłów), Kaliny Wielkiej, Kaliny Las i Marchocic (zachodnia granica gmin Raclawice i Słaboszów). Największe kompleksy leśnych występują jednak w obrębie gminy Księża Wielki, w tym największe w okolicach Głogowian, Moczydła i Cisi. W gminie Kozłów największe kompleksy leśne położone są w rejonie wsi Kopie, Przybysławice, Brydzy, Marcinowice. Na terenie gminy przeważają lasy gospodarcze. Występują tu także lasy ochronne (glebochronne) oraz stanowiące rezerwat. Objęte ochroną są lasy dąbowo-grabowe, z udziałem buka oraz rezerwat "Biała Góra". Rezerваты te obejmują najbardziej wartościowe obiekty przyrodnicze.

Gmina Słaboszów leży w strefie ochrony wód podziemnych.

W granicach administracyjnych powiatu znajdują się rezerваты przyrody, np.: Wały, Opalonia, Sterczów-cianka i Dąbie. Na terenie rezerwatu Wały znajduje się (jedno z czterech w Polsce) stanowisko dziewięsią popłocholistnego. W obrębie powiatu znajdują się także pomniki przyrody, pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej, które podlegają ochronie. Szczególnym przypadkiem jest lipa na terenie parku podworskiego w Janowiczkach licząca około 300 lat. Obok rezerwatów florystycznych utworzono rezerwat historyczno-krajobrazowy o nazwie Kopiec Tadeusza Kociuszki o powierzchni 18 ha.

5.2 Infrastruktura techniczna

System komunikacji

Dost pno komunikacyjna powiatu z zewn trz, przede wszystkim z głównych rynków pracy oraz zbytu towarów i usług oraz łatwe przemieszczanie osób i towarów wewn trz powiatu, stanowi jeden z podstawowych warunków zrównowa onego rozwoju gospodarczego.

Powiat miechowski jest dost pny z zewn trz:

- drog krajow Nr 7 Gda sk - Warszawa – Kielce - Kraków – Chy ne, umo liwiaj c sprawne dotarcie do stolicy regionu. Na terenie powiatu przebiega odcinek o długo ci 27,677 km (odc. Moczydło-Szczepanowice). Droga administrowana jest przez Generaln Dyrekcj Dróg Krajowych i Autostrad. Stan nawierzchni na terenie powiatu mo na oceni jako dobry. Na terenie miejsko-wiejskiej gminy Miechów znaczny odcinek drogi przeszedł niedawno gruntowny remont, co istotnie wpłyn ło na popraw jako ci tranzytu przez powiat.
- drog wojewódzk Nr 783 Olkusz – Wolbrom – Miechów – Raławice - Skalbmierz, która pełni wa n funkcj w komunikacji wschód-zachód na terenie powiatu. Droga ta administrowana jest przez Zarz d Dróg Wojewódzkich w Krakowie. Na terenie powiatu (odc. Szreniewa – Rosiejów) droga ma długo 32,8 km. Ogólny stan nawierzchni mo na oceni jako umiarkowany.

Sie dróg lokalnych (gminnych i lokalnych miejskich) wynosi ogółem 488 km. Wska nik g sto ci dróg wynosi ogółem dla powiatu 72,1 km/100km² i jest wy szy od redniej dla kraju (59,5 km/100km²) oraz ni szy ni w Małopolsce (110,5km/100km²). Równie wska nik remontów dróg wynosz cy 4,12/100km dróg jest ni szy od redniej dla Małopolski (6,6/100 km).

Sie poł cze komunikacyjnych na terenie powiatu miechowskiego jest stosunkowo dobra. Tworz j droga krajowa Nr 7 i droga wojewódzka nr 783, drogi powiatowe oraz drogi gminne.

Drogi powiatowe ł cz wszystkie miejscowo ci, w których s siedziby urz dów miast i gmin oraz posiadaj odpowiednie poł czenie z drogami wojewódzkimi i z drog krajow Nr 7.

Zestawienie dróg tworz cych sie drogow na terenie powiatu prezentuje Tabela 24.

Tabela 24. Sie drogowa na terenie powiatu miechowskiego.

Kategoria drogi	Długo drogi na terenie powiatu [km]	Udział drogi w sieci drogowej powiatu [%]
krajowa	27,7	2,5%
wojewódzka	32,8	2,8%
powiatowa	448,7	39,2%
gminna	635,4	55,5%
Razem	1144,60	100,0%

ródło: Informacje z Rejonu Dróg Krajowych – Obwód Poradów, Zarz du Dróg Wojewódzkich – Obwód Wolbrom oraz urz dów gmin powiatu miechowskiego.

Sie dróg gminnych jest wystarczaj ca. Ich stan techniczny jest zró nicowany. Drogi asfaltowe, wybudowane w ostatnich latach s dobre, natomiast drogi o innej nawierzchni wymagaj naprawy.

Ł czna długo sieci dróg powiatowych – w zarz dzie Powiatowego Zarz du Dróg w Miechowie – wynosi 448,7 km. Jako nawierzchni bitumicznych jest na ogół wysoka, natomiast pozostałe powiatowe drogi twarde s w znacznej cz ci w złym stanie.

Transport kolejowy

System transportu kolejowego tworzy linia dwutorowa kierunku północ-południe przebiegaj ca przez miasto Miechów wraz z odgał zieniem w kierunku zachodnim (Olkusz, Górny ł sk) ora linia kolei szerokotorowej LHS. Na terenie powiatu znajduje si wa ny w zeł kolejowy w miejscowo ci Tunel.

Transport lotniczy

Najbli sze mi dzynarodowe porty lotnicze znajduj si w Krakowie-Balicach oraz w Pyrzowicach. Powiat miechowski posiada korzystn lokalizacj w odległo ci ok. 50 km od portu lotniczego w Krakowie-Balicach..

Gospodarka wodno- ciekowa

Powiat miechowski dysponuje wodociągami sieci rozdzielczej o długości 842,9 km oraz kanalizacyjną – 52,3 km, które stanowią odpowiednio ok. 5,7% i 1% ogółu sieci w województwie małopolskim. Gęstość sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wynosi odpowiednio 1,2 kmb/km² i 0,08 kmb/km²; analogiczne wskaźniki dla województwa wynoszą: 1,0 kmb/km² i 0,3 kmb/km².

Z tymi sieciami połączonych jest ogółem odpowiednio 9939 i 1114 gospodarstw domowych, w tym budynków zbiorowego zamieszkania. Stanowią to odpowiednio 2,9% i 1,0% ogółu w województwie.

Tabela 25. Struktura przestrzenna sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnych powiatu miechowskiego i jej zmiany.

Gmina	Długość sieci [km]	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Charsznica	wodociągowej rozdzielczej	97,2	96,8	104,9	118,4	119,9	119,9	123,6	126,5
	kanalizacyjnej	4,2	4,0	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
Gołcza	wodociągowej rozdzielczej	87,0	113,8	113,8	121,6	124,1	124,1	124,1	124,1
	kanalizacyjnej	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kozłów	wodociągowej rozdzielczej	32,9	35,3	42,2	39,8	39,5	39,5	48,2	57,2
	kanalizacyjnej	3,5	3,5	3,5	3,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Księżpole	wodociągowej rozdzielczej	55,1	98,9	113,2	134,4	136,1	136,1	136,1	136,1
	kanalizacyjnej	3,8	3,8	3,8	3,8	4,2	9,2	9,2	9,2
Miechów	wodociągowej rozdzielczej	167,5	172,7	208,2	214,6	222,3	222,6	222,6	222,7
	kanalizacyjnej	24,7	24,8	25,7	25,7	25,7	33,4	35,6	39,9
Raclawice	wodociągowej rozdzielczej	65,2	80,5	75,8	75,8	75,8	75,8	78,3	78,3
	kanalizacyjnej	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Słaboszów	wodociągowej rozdzielczej	36,8	42,2	78,2	78,2	83,5	83,5	83,5	98,0
	kanalizacyjnej	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Powiat - Ogółem	wodociągowej rozdzielczej	541,7	640,2	736,	782,8	801,2	801,5	816,4	842,9
	kanalizacyjnej	36,2	36,1	36,2	36,2	33,1	45,8	48,0	52,3

Źródło: Urząd Statystyczny w Krakowie, Wybrane dane o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r., Kraków 2003.

Zużycie wody na koniec 2002 r. wyniosło 1140,1 dm³, co stanowi 1,2% zużycia dla województwa małopolskiego.

Dysproporcja pomiędzy długością sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie powiatu jest bardzo duża. Długość sieci kanalizacyjnej stanowi jedynie 6,2% długości sieci wodociągowej. Dzięki inwestycjom poczynionym w ostatnich latach na terenie gmin powiatu miechowskiego pokrycie infrastruktury wodociągowej jest stosunkowo duże. Dostęp do sieci wodociągowej nie mają jedynie fragmenty terenów wiejskich, do których, ze względu na duże odleganie od głównych nitek wodociągowych, prowadzenie infrastruktury wiązałoby się z ogromnymi kosztami finansowymi. Słabo rozwinięta sieć kanalizacji sanitarnej obniża atrakcyjność powiatu dla inwestorów. W związku z tym, władze samorządowe gmin powiatu miechowskiego podejmują działania, służące zmniejszeniu dysproporcji pomiędzy dobrze rozwiniętą siecią wodociągową, a siecią kanalizacyjną. Najlepszą sytuacją jest w jedynej gminie powiatu o charakterze miejsko-wiejskim - Miechowie, gdzie sieć kanalizacyjna obejmuje nieco większy odsetek gospodarstw domowych.

Na terenie miasta Miechowa istnieje jedna oczyszczalnia cieków o przepustowości 4500 m³/dob. Oczyszczalnia cieków powstała w 1984 roku, cieków oczyszczanych w technologii mechaniczno-biologicznej. Druga oczyszczalnia cieków typu „Biovac”, o przepustowości 200 m³/h, wybudowana została w 2000 r. w gminie Książ Wielki. Trzecia oczyszczalnia cieków znajduje się w gminie Charsznica. Jest to oczyszczalnia typu mechaniczno-biologicznego, a jej przepustowość wynosi 1100 m³ na dobę.

Brak oczyszczalni cieków - potrzeby w tym zakresie dotyczą gmin: Gołcza, Raclawice, Słaboszów, oraz potrzeba modernizacji oczyszczalni w gminie Miechów i Charsznica.

Gospodarka odpadami

Podstawowym sposobem unieszkodliwiania odpadów komunalnych w powiecie miechowskim jest ich składowanie w kontenerach i wywożenie na składowiska komunalne, które znajdują się w:

1. Miechowie – składowisko odpadów komunalnych w Miechowie o powierzchni ok. 1,8 ha, które funkcjonuje od 1959 r. Na składowisku odzyskiwane są tylko elementy metalowe. Obecnie opracowywany jest projekt rekultywacji składowiska odpadów. Zakazanie rekultywacji istniejącego składowiska planowane jest na 2007 rok.
2. Mianocice - Książ Wielki – gminne wysypisko śmieci, wybudowane w roku 1998 zgodnie z wymogami z zakresu ochrony środowiska, którego eksploatacja planowana jest do 2020 r.

Mieszkańcy gminy Słaboszów korzystają z wysypiska śmieci w Sielcu Biskupim – w gminie Skalmierz, na które wywożone są odpady zebrane wcześniej do kontenerów.

Gmina Charsznica wydała zezwolenia na wywóz odpadów stałych z terenu gminy firmom prywatnym. Podobne rozwiązanie stosują gminy Kozłów oraz Raclawice. Natomiast mieszkańcy gminy Gołcza podpisują umowy, dotyczące odbioru odpadów komunalnych, indywidualnie.

Masa odpadów wytworzonych w roku 2002 w powiecie wynosi 12,7 tys. ton, co stanowi zaledwie 0,1% masy odpadów wytworzonych w 2002 r. w województwie. Tylko cząstka odpadów pozwala na ich stosunkowo szybkie zagospodarowanie, bez konieczności składowania. Na terenie powiatu miechowskiego wykorzystano 9,5 tys. ton odpadów, co stanowi 75% wszystkich wyprodukowanych odpadów w tym roku.

W ciągu 2002 r. na dwa wysypiska śmieci zlokalizowane w powiecie miechowskim wywieziono 24,9 dam³ odpadów stałych. Wartość ta jest jedną z najmniejszych w województwie małopolskim.

Tabela 26. Odpady wytworzone w ciągu 2002 roku na terenie powiatu miechowskiego.

Powiat	Odpady wytworzone w ciągu roku [tys. t]	Wykorzystane odpady wytworzone w ciągu roku [tys. t]	Odpady nagromadzone na składowiskach własnych [tys. t]	Powierzchnia niezrekultywowana składowania odpadów [ha]	Odpady stałe wywiezione na składowiska w ciągu roku [dam ³]
Miechowski	12,7	9,5	-	-	24,9
Olkuski	2 561,0	1979,6	41 060,1	99,1	134,7
Krakowski	733,8	788,3	4354,4	127,8	142,9
Proszowicki	-	-	-	-	15,8
Dąbrowski	-	-	-	-	20,8
Województwo małopolskie	9 860,0	7647,9	179 759,5	980,0	3 278,6

Źródło: Urząd Statystyczny w Krakowie, Wybrane dane o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r., Kraków 2003.

Infrastruktura energetyczna

Sieć wysokiego napięcia (WN) jest w dobrym stanie technicznym. Stan części sieci elektroenergetycznej SN i NN na terenie powiatu nie odpowiada jego potrzebom aktualnym i rozwoju gospodarczego. Występują stosunkowo częste przerwy w dostawie energii elektrycznej. Zaspokojenie zwiększonego zapotrzebowania na energię dla celów gospodarczych będzie wymagało

wymiany, b d dodania transformatorów, budowy nowych stacji trafo i likwidacji napowietrznych linii NN.

Tabela 27. Parametry sieci elektrycznej na terenie powiatu miechowskiego.

	Odbiorcy [tys.]	Zu ycie energii elektrycznej w ci gu roku [GW-h]	Zu ycie energii elektrycznej w ci gu roku [kW-h/odbiorc]
Miasto Miechów	4,2	9,4	2238
Razem tereny wiejskie	3,2	5,9	1844
Powiat miechowski	7,4	15,3	2068
Województwo małopolskie	888,3	1 880,0	2116

ródło: Urz d Statystyczny w Krakowie, Wybrane dane o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r., Kraków 2003.

Zu ycie energii elektrycznej jest proporcjonalne do liczby odbiorców zag szczonych w danej jednostce terytorialnej. Najwi ksze zu ycie jest na terenie miasta Miechowa. W mie cie tym jest te wi ksza liczba odbiorców energii elektrycznej ni na wszystkich terenach wiejskich powiatu.

Tabela 28. Parametry sieci elektrycznej w wybranych powiatach.

Powiat	Odbiorcy [tys.]	Zu ycie energii elektrycznej w ci gu roku [GW-h]	Zu ycie energii elektrycznej w ci gu roku [kW-h/odbiorc]
Miechowski	7,4	15,3	2068
Olkuski	35,7	64,0	1793
Krakowski ziemski	59,4	146,8	2471
Proszowicki	5,3	14,4	2717
D browski	7,2	10,1	1403

ródło: Urz d Statystyczny w Krakowie, Wybrane dane o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r., Kraków 2003.

Gazownictwo

Powiat miechowski dysponuje słabo rozwini t gazoci gow sieci rozdzielcz o długo ci 94,7 km, która stanowi ok. 0,45% ogółu rozdzielczych sieci gazoci gowych w województwie małopolskim. G sto sieci gazoci gowej wynosi 0,14 kmb/km². Analogiczny wska nik dla województwa wynosi 1,4 kmb/km². Do rozdzielczej sieci gazoci gowej podł czonych jest ogółem ponad 0,2 tys. odbiorców. Stanowi to 0,03% podł cze w województwie.

Tabela 29. Parametry sieci gazoci gowej na terenie powiatu miechowskiego.

	Sie rozdzielcza [km]	Poł czenia do budynków mieszkalnych	Odbiorcy gazu z sieci [tys.]	Zu ycie gazu z sieci [hm ³]	Zu ycie gazu z sieci [m ³ /odbiorc]
Miasto Miechów	5,8	30	0,0	0,0	2940
Razem tereny wiejskie	88,9	454	0,2	0,1	479
Powiat miechowski	94,7	484	0,2	0,1	530
Województwo małopolskie	21 157,5	352 154	641,1	426,4	665

ródło: Urz d Statystyczny w Krakowie, Wybrane dane o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r., Kraków 2003.

W powiecie miechowskim notuje si ok. 0,2 tys. odbiorców gazu z sieci. Ponad 90% odbiorców zamieszkuje obszary wiejskie powiatu.

Tabela 30. Porównanie parametrów sieci gazoci gowej w wybranych powiatach.

Powiat	Sie rozdzielcza [km]	Poł czenia do budynków mieszkalnych	Odbiorcy gazu z sieci [tys.]	Zu ycie gazu z sieci [hm ³]	Zu ycie gazu z sieci [m ³ /odbiorc]
Miechowski	94,7	484	0,2	0,1	530
Olkuski	752,7	16504	21,6	11,1	515
Krakowski ziemski	2 491,9	46134	45,1	39,5	876
Proszowicki	255,8	1991	1,1	1,0	862
D browski	831,1	7620	8,8	6,3	715

ródło: *Urz d Statystyczny w Krakowie, Wybrane dane o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r., Kraków 2003.*

Porównuj c powiat miechowski z s siednimi powiatami województwa małopolskiego, nale y go zaliczy do grupy niskouprzemysłowionych powiatów rolniczych, charakteryzuj cych si niekorzystnymi wska nikami infrastrukturalnymi.

Usługi telekomunikacyjne

Na terenie powiatu miechowskiego działa sie telefonii kablowej Telekomunikacji Polskiej SA oraz sieci telefonii komórkowej (ERA GSM, PLUS GSM i Centertel). Przez teren powiatu przebiegaj magistrale wiatłowodowe.

redni poziom telefonizacji powiatu mierzony liczb abonentów telefonii przewodowej na 1000 mieszka ców jest niski. W kraju na 1000 mieszka ców przypada rednio 194 abonentów telefonii przewodowej, w woj. małopolskim 185, a w powiecie miechowskim 119. Znacznie wy szy od redniej krajowej i jednocze nie najwy szy w powiecie poziom telefonizacji wynosz cy 274 abonentów na 1000 mieszka ców osi gn ło miasto Miechów.

W pozostałych gminach oraz na wiejskich obszarach gminy Miechów wska niki telefonizacji s niskie. Najgorsza sytuacja w tym zakresie panuje w gminach Kozłów (20,4) i Raclawice (35,3).

Własno nieruchomo ci

Na zasoby mieszkaniowe powiatu miechowskiego składa si 15 261 mieszka o ł cznej powierzchni 1 189 575 m² (2002 r.). W strukturze własno ci – obok najliczniejszego budownictwa jednorodzinnego – wyró ni mo na lokale spółdzielcze (9,6% ogótu mieszka), komunalne (2,8%) i zakładowe (1,4%). rednia powierzchnia jednego mieszkania w powiecie miechowskim (zarówno w blokach, jak i domach jednorodzinnych) osi gn ła w 2002 roku wysok warto 77,9 m², wy sz od adekwatnego wska nika dla regionu małopolskiego (72,6 m²) i dla Polski (68,4 m²). W gronie gmin z terenu powiatu miechowskiego najlepszy wska nik osi gn ła Słaboszów (89,3 m²), najslabszy za Miechów (70,7 m²). Jednak z czterech powiatów z grupy porównawczej, trzy posiadaj badany wska nik wy szy od miechowskiego – na wyró nienie zasługuje zwłaszcza powiat proszowicki ze redni powierzchni mieszkania wynosz c 93,8 m². Jedyne powiat olkuski (71,7 m²) uzyskał warto ni sz od miechowskiego.

Tabela 31. Zasoby mieszkaniowe w gminach powiatu miechowskiego w 2002 r.

Gmina	Liczba			Powierzchnia w m ²		
	Mieszka ogólem	Izb ogólem	Izb na mieszkanie	Mieszka ogólem	Mieszkania rednio	Mieszkania na 1 osob
Charsznica	2252	8919	3,96	189710	84,2	24,1
Gołcza	1743	6574	3,77	139810	80,2	21,8
Kozłów	1521	5524	3,63	118668	78,0	23,4
Ksi Wielki	1758	6444	3,67	142771	81,2	25,1
Miechów	6137	22631	3,69	434099	70,7	21,7

Raławice	738	2812	3,81	65193	88,3	25,2
Słaboszów	1112	4426	3,98	99324	89,3	25,1
Powiat miechowski	15261	57330	3,76	1189575	77,9	23,0
Region małopolski	908759	3444482	3,79	66009984	72,6	20,4
Polska	11763540	43409805	3,69	804615603	68,4	21,1

ródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Tabela 32. Zasoby mieszkaniowe w powiatach w 2002 r.

Powiat	Liczba			Powierzchnia w m ²		
	Mieszka ogółem	Izb ogółem	Izb na mieszkanie	Mieszka ogółem	Mieszkania rednio	Mieszkania na 1 osob
Miechowski	15261	57330	3,76	1189575	77,9	23,0
Krakowski	64179	259840	4,05	5381816	83,9	22,5
Olkuski	34892	137361	3,94	2502659	71,7	21,8
Proszowicki	11165	46491	4,16	1047085	93,8	23,9
Wielicki	27174	114649	4,22	2315790	85,2	22,6

ródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Je eli jednak porównany ze sob warto innego wska nika – redni powierzchni mieszkania w przeliczeniu na 1 obywatela – powiat miechowski znajdzie si w czołówce porównania. Z wynikiem 23,0 m² – przy redniej regionalnej rz du 20,4 m² i ogólnopolskiej 21,1 m² – badany powiat zajmuje drugie miejsce, tu za powiatem proszowickim (23,9 m²). W kategorii tej najslabiej wypadł ponownie powiat olkuski, gdzie na jednego obywatela przypada rednio zaledwie 21,8 m² mieszkania. Spo ród gmin powiatu miechowskiego na przeciwnych biegunach w badanej kategorii znajduj si Raławice (25,2 m²) i Miechów (21,7 m²).

Kolejnym wska nikiem opisuj cym rynek mieszkaniowy jest rednia liczba izb przypadaj ca na 1 mieszkanie. W tej kategorii powiat miechowski z warto ci 3,76 izby/mieszkanie musi uzna wy szo wszystkich czterech powiatów porównawczych. Zdecydowanie najlepiej wypadł powiat wielicki (4,22 izby/mieszkanie) i proszowicki (4,16). W gronie gmin powiatu miechowskiego prym wiedzie Słaboszów (3,98 izby/mieszkanie), natomiast Kozłów (3,63) notuje wynik najslabszy. Dla porównania warto regionalna osi gn ła poziom 3,79, a ogólnopolska 3,69 izby/mieszkanie.

Tabela 33. Mieszkania oddane do u ytku w powiecie miechowskim w latach 1998-2002

Rok	Liczba mieszka ogółem	Powierzchnia w m ²		Mieszkania oddane do u ytku na 1000 ludno ci
		Mieszka ogółem	Mieszkania rednio	
1998	51	6086	119,3	1,0
1999	45	5750	127,8	0,8
2000	47	5584	118,8	0,9
2001	49	6295	128,5	0,9
2002	66	8725	132,2	1,3
Ogółem lata 98-02	258	32440	125,7 (rednio)	1,0 (rednio)

ródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Wa nym wska nikiem obrazuj cym dynamik rynku mieszkaniowego jest liczba mieszkania oddawanych do u ytku. W okresie 1998-2002 oddano do u ytku w powiecie miechowskim łcznie 258 nowych mieszka o redniej powierzchni u ytkowej 125,7 m². Skala budownictwa (sk dín d

znikoma) oraz wielko mieszka jednoznacznie wskazują, że powstały jednorodzinne domy wolnostojące, a nie mniejsze i tańsze mieszkania w blokach. Najlepszym okresem dla budownictwa mieszkaniowego w powiecie był rok 2002, w którym oddano do użytku 66 nowych obiektów mieszkalnych o średniej powierzchni 132,2 m². Zdecydowana większość nowych mieszkań powstała w gminie Miechów (40 obiektów), podczas gdy w gminie Słaboszów nie zakończono wówczas budowy żadnego mieszkania, a w gminie Gołcza oddano do użytku zaledwie 3 lokale. W 2002 r. najwięcej mieszkań zbudowali obywatele gminy Ksi Wielki (o średniej powierzchni niemal 154,5 m²), najmniejsze zaś mieszkania wybudowali mieszkańcy Raławic (87,3 m²).

Tabela 34. Mieszkania oddane do użytku w gminach powiatu miechowskiego w 2002 r.

Gmina	Liczba mieszkań ogółem	Powierzchnia w m ²		Mieszkania oddane do użytku na 1000 ludności
		Mieszkania ogółem	Mieszkania średnio	
Charsznica	6	572	95,3	0,8
Gołcza	3	351	117,0	0,5
Kozłów	9	1150	127,8	1,8
Ksi Wielki	4	618	154,5	0,7
Miechów	40	5685	142,1	2,0
Raławice	4	349	87,3	1,5
Słaboszów	-	-	-	-
Powiat miechowski	66	8725	132,2	1,3
Region małopolski	9735	1020687	104,8	3,0
Polska	97595	9691798	99,3	2,6

Źródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Bardziej miarodajnym wskaźnikiem oceniającym stan budownictwa mieszkaniowego jest liczba mieszkań oddanych do użytku w przeliczeniu na 1000 mieszkańców danej jednostki. W powiecie miechowskim wartość tego wskaźnika w poszczególnych latach była różna, lecz nigdy nie przekroczyła poziomu 1,3 (w 2002 r.), niskiego w porównaniu ze średnią regionalną (3,0) i ogólnopolską (2,6). Niestety świadczy to o kryzysie budownictwa mieszkaniowego w powiecie, będącego efektem ubożenia społeczno-ekonomicznego lokalnej. Spośród gmin powiatu „honor” broni jedynie Miechów z wartością 2,0 mieszkań na 1000 obywateli. Dla porównania wartości obliczone dla innych powiatów w 2002 r. wyniosły – wielicki (4,9 nowych mieszkań na 1000 mieszkańców), krakowski (3,6) i olkuski (1,4), na które sytuuje się za powiat proszowicki (0,7).

Tabela 35. Mieszkania oddane do użytku w powiatach w 2002 r.

Powiat	Liczba mieszkań ogółem	Powierzchnia w m ²		Mieszkania oddane do użytku na 1000 ludności
		Mieszkania ogółem	Mieszkania średnio	
Miechowski	66	8725	132,2	1,3
Krakowski	869	123037	141,6	3,6
Olkuski	166	20218	121,8	1,4
Proszowicki	32	2842	88,8	0,7
Wielicki	504	61335	121,7	4,9

Źródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Warto także podać dane dotyczące liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto oraz status tych lokali. W powiecie miechowskim w trakcie budowy znajduje się 101 nowych mieszkań, przy czym wszystkie w budownictwie jednorodzinnym. Porównując cztery powiaty reprezentowane w tej analizie, na wyróżnienie zasługują powiaty krakowski (861 rozpoczętych inwestycji mieszkaniowych) i wielicki (435). Jednak trudno nie oprzeć się wrażeniu ogromnego zastoju w budownictwie na szczeblu lokalnym. O ile jeszcze są inwestorzy indywidualni, których stać na budowę mieszkania, o tyle żadnych mieszkań nie budują spółdzielnie, nie budują gminy, tudzież developerzy (budowę lokali na sprzedaż lub wynajem zadeklarowano jedynie w powiecie wielickim – 5 lokali!) i towarzystwa

społeczne. Sam fakt rozpoczęcia budowy nie jest ponadto to samo z jej szybkim oddaniem, nierzadko taka inwestycja – co pokazuje życie codzienne – może „ciągnąć się” przez długie lata.

Tabela 36. Mieszkania, których budowę rozpoczęto w 2002 r.

Powiat	Liczba mieszkań ogółem	W tym					
		Spółdzielcze	Komunalne	Zakładowe	Na sprzedaż lub wynajem	Społeczne	Indywidualne
Miechowski	101	-	-	-	-	-	101
Krakowski	861	-	-	-	-	-	861
Olkuski	196	-	-	-	-	-	196
Proszowicki	95	-	-	-	-	-	95
Wielicki	435	-	-	-	5	-	430

Źródło: opracowanie własne na bazie „Wybranych danych o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2001 r.” (US w Krakowie)

Nowo i coraz bardziej popularną formą zaspokajania potrzeb mieszkaniowych przez samorządy lokalne jest tworzenie Towarzystw Budownictwa Społecznego, które budują i zarządzają mieszkaniami czynszowymi. Samorządy gminne mogą mieć udziały w takiej spółce np. poprzez wniesienie aportem działki budowlanej lub partycypację finansową. Preferencyjny kredyt na budowę mieszkań w ramach TBS-ów udziela Krajowy Fundusz Mieszkaniowy. TBS-y są szansą zwłaszcza dla młodych ludzi, którzy – jak wynika z doświadczeń Krakowa, a także mniejszych miast – są najliczniejszą grupą klientów tej formy budownictwa. Lokalne władze mają duży wpływ na to czy TBS-y odniosą sukces w danej gminie, gdy to właśnie Rady Gmin ustalają maksymalne stawki czynszowe w tych mieszkaniach.

6 Gospodarka

6.1 Przedsiębiorstwa i podmioty gospodarcze

Gospodarka powiatu miechowskiego od lat kojarzona jest z dobrze rozwiniętym rolnictwem i przetwórstwem rolno-spożywczym. Występują tu gleby wysokiej klasy o najkorzystniejszych warunkach agroekologicznych. Korzystną lokalizację powiatu stanowi także położenie przy międzynarodowej trasie Nr 7, pomiędzy dwiema miastami: Krakowem i Kielcami oraz dogodnym położeniem z Górnym Śląkiem. Usytuowanie w pobliżu Krakowa umożliwia łatwy dostęp do transportu lotniczego oraz całej infrastruktury aglomeracji. W powiecie funkcjonuje wiele zakładów produkcyjnych, przetwórczych, usługowych działających w dużej mierze w otoczeniu rolnictwa.

Najbardziej znaną firmą z terenu powiatu miechowskiego jest Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska z Miechowa, rozpoznawalną firmą jest także Chybet z Charsznicy – producent kostki brukowej i wyrobów betonowych. Z innych, większych przedsiębiorstw powiatu można wymienić firmę SARIA Małopolska (przetwórstwo odpadów poubojowych na mączki smo-kostną) oraz Przetwórstwo Mięsne – J. Wołoch. Z innych bran wyróżniają się 3 firmy produkujące ozdoby choinkowe, znane i cenione są także lokalne przedsiębiorstwa remontowo-budowlane.

Tabela 37. Rozwój liczby firm w gminach powiatu miechowskiego (według systemu REGON)

Gmina	Rok					Wskaźnik wzrostu liczby firm w latach 98-02	Liczba firm na 1000 mieszkańców w 2002r.	Odsetek ogółu firm powiatu w 2002 r.
	1998	1999	2000	2001	2002			
Charsznica	261	287	346	393	398	52,5%	50	11,9%
Gołcza	262	286	333	324	327	24,8%	51	9,8%
Kozłów	170	184	197	193	202	18,8%	40	6,0%
Ksi Wielki	206	221	369	355	308	49,5%	54	9,2%
Miechów	1363	1487	1638	1716	1813	33,0%	91	54,2%
Raclawice	92	100	128	127	126	37,0%	49	3,8%
Słaboszów	118	133	151	170	172	45,8%	43	5,1%
Powiat miechowski	2472	2698	3162	3278	3346	35,3%	65	100%
Region małopolski	228085	242795	251821	270695	278350	22,0%	86	-
Polska	2844256	3041403	3186704	3392268	3468218	21,9%	91	-

ródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego pod koniec grudnia 2002 roku działalność w powiecie miechowskim prowadziło 3346 jednostek gospodarczych, z czego do sektora prywatnego należało ponad 95% (3189 firm). Ponad 54% (1813) wszystkich firm z terenu badanego powiatu funkcjonuje w jego stolicy – Miechowie, które stanowi naturalne zaplecze administracyjne i handlowo-usługowe dla siedmiu gmin. Drugą w kolejności jest gmina Charsznica, która skupia blisko 12% firm powiatu (398 firm), trzecią natomiast Gołcza, gdzie działa 9,8% ogółu podmiotów (327 firm). Najmniejszy udział w tym gospodarczym torcie przypada (składając się z najmniejszej) gminie Raclawice – prowadzi tu działalność zaledwie 126 firm (3,8% ogółu w powiecie).

W porównaniu z końcem 1998 r. liczba istniejących podmiotów gospodarczych w powiecie uległa zwiększeniu o ponad 35%. Głównym czynnikiem jest oczywiście wzrost liczby firm w powiecie w latach 1998-2002 rosła rokrocznie, choć różnym natężeniem w poszczególnych okresach. Trend wzrostowy jest naturalnie bardzo połączony, zwłaszcza, jeżeli dotyczy małych firm, którym nie zatrudniającej rzeszy osób, ale w wielu krajach stanowi ich podstawę gospodarki. W typowo rolniczym powiecie miechowskim, gdzie większość osób pracuje w gospodarstwach rolnych, potrzeba tworzenia i funkcjonowania małych i średnich firm jest ogromna.

W danych Głównego Urzędu Statystycznego (opartego na systemie REGON) może być jednak ukryty proces tzw. „samozatrudniania”, czyli zakładania jednoosobowych działalności gospodarczych przez zatrudnionych do tej pory na etacie pracowników. Dotyczy to m.in. kierowców czy pracowników budowlanych, którzy po rozstaniu ze swoim dotychczasowym pracodawcą, zakładają firmy i nadal z nim współpracują, ale już jako przedsiębiorcy. Nie chroni ich jednak prawo pracy, co stawia pod znakiem zapytania trwałość takiej współpracy. Nowelizacja Kodeksu Pracy ukróciła już jednak takie praktyki.

Dynamika wzrostu liczby firm jest mocno zróżnicowana w poszczególnych gminach powiatu. Rekordzistą w tej kategorii została gmina Charsznica, która w latach 1998-2002 zanotowała wzrost liczby jednostek gospodarczych o 52,5%). Na drugim biegunie znajduje się gmina Kozłów, w której wzrost liczby firm był trzykrotnie mniejszy i wyniósł w analogicznym okresie 18,8%. Dla wiarygodności obrazu zobrazowania należałoby dodać, że średnia dla regionu małopolskiego osiągnęła wartość 22,0%, a liczona dla Polski wyniosła 21,9%.

Tabela 38. Rozwój liczby firm w powiatach (według systemu REGON)

Powiat	Rok					Wska nika wzrostu liczby firm w latach 98-02	Liczba firm na 1000 mieszkańców w 2002 r.
	1998	1999	2000	2001	2002		
Miechowski	2472	2698	3162	3278	3346	35,3%	65
Krakowski	15098	15945	16228	17840	18772	24,3%	78
My lenicki	6855	7251	7408	7823	8226	20,0%	72
Olkuski	9170	9823	10551	11256	11159	21,7%	97
Proszowicki	2044	2224	2614	2667	2480	21,3%	57

ródło: opracowanie własne na bazie Banku Danych Regionalnych GUS

Porównując wartość wskaźnika wzrostu liczby firm w powiecie miechowskim (35,3%) z innymi powiatami okazuje się, że jest on najwyższy. Świadczy to o nadrobieniu zaległości w rozwoju gospodarczym rolniczych jednostek samorządu terytorialnego, przez dziesięć lat nastawionych na produkcję rolniczą. Po reformach gospodarczych przełomu lat 80-tych i 90-tych XX wieku wiele osób szuka nowych możliwości na zarabianie pieniędzy, zakładając przeważnie małe, rodzinne firmy. Powiaty o ugruntowanej pozycji gospodarczej wykazują mniejszą dynamikę wzrostu liczby podmiotów gospodarczych, np. mylenicki (20,0%) i olkuski (21,7%).

Wymiernym wskaźnikiem obrazującym rozwój gospodarczy poszczególnych samorządów gminnych i powiatowych jest także wskaźnik ilości zarejestrowanych firm w przeliczeniu na 1000 mieszkańców danej jednostki. W tej umownej klasyfikacji powiat miechowski wypada przeciętnie. W 2002 r. badany powiat osiągnął poziom 65 firm na 1000 swoich obywateli, podczas gdy średnia wartość małopolska wynosi 86, a wskaźnik ogólnopolski – 91. Z siedmiu gmin powiatu wskaźnikowi ogólnopolskiemu dorównał jedynie Miechów (takie 91 firm na 1000 mieszkańców), niepokojące (ponownie) wypada natomiast gmina Kozłów, gdzie na 1000 obywateli przypada zaledwie 40 jednostek gospodarczych!

Z powiatów porównawczych wyróżnić należy olkuski (97 firm na 1000 mieszkańców), który jako jedyny przekroczył średnią regionalną i ogólnopolską. Z innych powiatów wskazać można na krakowski z wartościami 78 firm na 1000 obywateli. Najślabiej wypadają powiaty rolnicze, choć niezbyt mocno zaludnione, to mimo wszystko charakteryzują się niskimi wskaźnikami liczby firm na 1000 mieszkańców – powiat proszowicki (57).

Tabela 39. Podmioty gospodarki narodowej wg sektorów własności i wybranych form prawnych w 2001 r.

Gmina	Ogółem	Sektor własności		Formy prawne			
		publiczny	prywatny	spółki		spółdzielnie	osoby fizyczne
				handlowe	cywilne		
Charsznica	398	19	379	5	20	4	342
% ogółu	100,0	4,8	95,2	1,3	4,8	1,0	86,0
Gołcza	324	18	306	2	23	3	245
% ogółu	100,0	5,6	94,4	0,6	7,1	0,9	75,6
Kozłów	193	14	179	2	11	2	155
% ogółu	100,0	7,3	92,7	1,0	5,7	1,0	80,3
Książ Wielki	355	17	338	0	17	5	300
% ogółu	100,0	4,8	95,2	0,0	4,8	1,4	84,5
Miechów	1716	59	1657	30	162	14	1388
% ogółu	100,0	3,4	96,6	1,7	9,4	0,8	80,9
Raławice	127	8	119	0	7	0	103
% ogółu	100,0	6,3	93,7	0,0	5,5	0,0	81,1
Słaboszów	170	9	161	1	11	2	134
% ogółu	100,0	5,3	94,7	0,6	6,5	1,2	78,8
Powiat miechowski	3278	144	3134	40	250	30	2663
% ogółu	100,0	4,4	95,6	1,2	7,6	0,9	81,2

Region małopolski	270695	7281	263414	11679	27488	1211	212416
% ogółu	100,0	2,7	97,3	97,3	4,3	10,2	0,4

ródło: opracowanie własne na bazie „Wybranych danych o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2001 r.” (US w Krakowie)

Analizując formy prawne firm z terenu powiatu miechowskiego zdecydowanie wikszość stanowi podmioty, b d ce własności osób fizycznych (81,2% ogółu), przy średniej regionalnej rzędu 78,5%. Drugą grupę stanowi spółki cywilne (7,6%), podczas gdy wartość średnia dla Małopolski wynosi 10,2%. Podmioty prawa handlowego (m.in. spółki akcyjne, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością) stanowi tylko 1,2% wszystkich firm z terenu gminy (średnia regionalna wynosi 4,3%), co w liczbach bezwzględnych oznacza 40 podmiotów gospodarczych. Z gmin powiatu największy potencjał gospodarczy skupia oczywiście Miechów (m.in. 30 spółek handlowych, 162 spółki cywilne, 14 spółdzielni), ale wyróżniają się także Charsznica (m.in. 5 spółek handlowych, 19 spółek cywilnych, 4 spółdzielnie) i Gołcz (m.in. 2 spółki handlowe, 23 spółki cywilne, 3 spółdzielnie).

W powiecie miechowskim dominują firmy z branży handlowej i usług naprawczych stanowi niemal 35% (1138) wszystkich lokalnych firm. Wiele z firm usługowych działa w otoczeniu rolnictwa, świadcząc swoją pracę na rzecz miejscowych gospodarstw rolnych. Najlepszym wskaźnikiem w tej kategorii uzyskała gmina Charsznica, gdzie handel i usługi reprezentuje 39,7% ogółu lokalnych firm. Dla porównania region małopolski notuje wskaźnik rzędu 31,8%.

Kolejną grupę podmiotów gospodarczych w powiecie stanowi firma branży budowlanej (11,1% ogółu). Tu „zwycięcą” gmina Gołcza, gdzie firmy budowlane stanowi 13,9% wszystkich podmiotów gospodarczych w gminie (średnia małopolska wynosi 11,5% ogółu firm województwa).

Działalność z zakresu przetwórstwa przemysłowego reprezentuje 9,5% lokalnych firm. W dużej mierze są to firmy przetwórstwa rolno-spożywczego, wykorzystujące produkcję w lokalnych gospodarstwach rolnych. W tej kategorii po raz wtóry jako lider pojawia się Charsznica (13,5%), potwierdzając tym samym, iż jest drugim – obok Miechowa – centrum gospodarczym powiatu miechowskiego. Średnia małopolska wynosi 12,4% ogółu firm województwa.

Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo to kolejną ważną branżą dla powiatu miechowskiego, reprezentowaną przez 9,4% firm. Rekordzistą jest w tym względzie gmina Książ Wielki, w której czwarta firma (27,9%) funkcjonuje w tej branży. Dla porównania średnia regionalna przekracza niewiele ponad 3%.

Marginesowe znaczenie w powiecie ma branża hotelowo-restauracyjna (pomimo przebiegu w jej drodze krajowej nr 7) – firmy tej branży stanowi 2,7% ogółu podmiotów gospodarczych w powiecie (88 jednostek, z czego połowa w Miechowie). Wskaźnik liczony dla regionu małopolskiego wynosi 3,5%.

Porównując ze sobą powiaty małopolskich, b d cych obiektem niniejszej analizy, można wyróżnić nieformalnych liderów w poszczególnych branżach gospodarki (sekcjach Polskiej Klasyfikacji Działalności). W branży rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa liderem jest powiat proszowicki, w którym aż 13,3% ogółu firm działa w tej sferze (powiat miechowski jest drugi – 9,4%). Powiat mylenicki wypada najlepiej w branży przetwórstwa przemysłowego (19,1% ogółu firm powiatu), powiat miechowski zajmuje miejsce piąte – przed proszowickim – z wynikiem 9,5%. W branży budowlanej ponownie liderem jest powiat mylenicki (16,3%), a powiat miechowski ponownie piąty – przed olkuskim – z wynikiem 11,1%. Z kolei powiat olkuski posiada największy odsetek firm handlowo-usługowych, które stanowi 40,5% ogółu podmiotów gospodarczych powiatu. Miejsce trzecie, ale wspólnie z krakowskim i proszowickim, zajł powiat miechowski (34,7% wszystkich firm w tych powiatach zajmuje się handlem i usługami). W branży hotelarsko-restauracyjnej „zwycięcą” ex aequo powiaty olkuski i wielicki (po 3,1% ogółu firm w tych powiatach prowadzi hotel lub restaurację), powiat miechowski – także ex aequo z krakowskim – na miejscu czwartym (wskaźnik 2,7%). W sferze transportu, gospodarki magazynowej i łączności funkcjonuje 9,9% ogółu firm powiatu krakowskiego, powiat miechowski tym razem plasuje się wyżej, na miejscu trzecim z wynikiem 8,9% (procentuje połowę przy krajowej „siódemce”, czyli drodze nr 7 Gdańsk-Chybnice). Słabo wypada natomiast powiat miechowski w przypadku branży „obsługa nieruchomości i firm oraz nauka”, w której prowadzi działalność 6,0%

wszystkich firm powiatu (słabiej wypada jedynie powiat proszowicki). Natomiast niekwestionowanym liderem w tym wzgl. dzie zostaje powiat olkuski (10,9% ogółu firm z jego terenu).

Institucje otoczenia biznesu z terenu powiatu miechowskiego

Organizacje przedsii biorców:

- Zwi zek Pracodawców, Przedsii biorców i Handlowców w Miechowie,
- Cech Rzemiosł Ró nych w Miechowie.

Stowarzyszenia i grupy producenckie:

- Spółdzielcza Agencja Marketingowa w Ksi u Wielkim – przedmiotem działania Agencji jest tworzenie warunków do rozwoju hodowli trzody chlewnej, umo liwienie zbytu produkcji po najkorzystniejszych cenach, prowadzenie usług marketingowych, zaopatrzenie członków grupy w rodki produkcji, pasze oraz rodki ochrony ro lin.
- Zrzeszenie Producentów Warzyw w Makowie – podstawowym celem jest reprezentowanie interesów członków oraz działanie na rzecz podnoszenia poziomu produkcji, jako ci i zbytu artykułów rolnych, zaopatrzenie członków grupy w rodki produkcji, rodki ochrony ro lin, pomoc w uzyskiwaniu kredytów inwestycyjnych, fachowa pomoc doradcza.
- Spółdzielcza Agencja Producentów Rolnych w Miechowie – grupa specjalizuje si w produkcji ro linnej, działa na rzecz umo liwienia zbytu produkcji po najkorzystniejszych cenach, prowadzi usługi marketingowe, zaopatruje członków grupy w rodki produkcji oraz rodki ochrony ro lin.
- Spółdzielcza Agencja Marketingowa „KROS” w Kropidle – grupa zajmuje si produkcj warzyw, głównie ziemniaka, podstawowym celem reprezentowanie interesów członków oraz działanie na rzecz podnoszenia poziomu produkcji, jako ci artykułów zbytu artykułów rolnych, zaopatrzenie członków grupy w rodki produkcji, rodki ochrony ro lin, pomoc w uzyskiwaniu kredytów inwestycyjnych, fachowa pomoc doradcza.
- Zrzeszenie Producentów Rolnych w Ksi u Wielkim - przedmiotem działania grupy jest tworzenie warunków do rozwoju hodowli trzody chlewnej, umo liwienie zbytu produkcji po najkorzystniejszych cenach, prowadzenie usług marketingowych, zaopatrzenie członków grupy w rodki produkcji, pasze oraz rodki ochrony ro lin.
- Grupa Producentka Iglo-Frukt w Tczycy – zakres prowadzonej działalno ci: produkcja warzywnicza, konfekcjonowanie produktów (kapusta, ogórki), umo liwienie zbytu produkcji po najkorzystniejszych cenach, prowadzenie usług marketingowych, zaopatrywanie członków grupy w rodki produkcji oraz rodki ochrony ro lin.

Banki na terenie powiatu:

- Krakowski Bank Spółdzielczy, Oddział w Miechowie,
- Krakowski Bank Spółdzielczy, Oddział w Gołczy,
- Krakowski Bank Spółdzielczy, Oddział w Kalinie Wielkiej,
- Krakowski Bank Spółdzielczy, Oddział w Kozłowie,
- Krakowski Bank Spółdzielczy, Oddział w Ksi u Wielkim,
- Bank BPH PBK S.A., Oddział w Miechowie,
- Bank Pekao S.A., Oddział w Miechowie,
- PKO Bank Polski S.A., Oddział w Miechowie.

6.2 Rynek pracy

Liczba osób pracujących

Wartościami charakteryzującymi rynek pracy, obok stopy bezrobocia, jest także liczba osób pracujących. To one (przynajmniej teoretycznie, gdy dane te nie uwzględniają „szarej strefy”) biorą na swoje barki ciężar utrzymania pozostałych mieszkańców, a więc dzieci, uczniów młodzieży, studentów, bezrobotnych, rencistów i emerytów.

Do grona osób pracujących zalicza się :

- a) osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy (umowa o pracę, powołanie, mianowanie lub wybór),
- b) pracodawców i pracujących na własny rachunek, czyli:
 - właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców gospodarstw indywidualnych w rolnictwie (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin) oraz indywidualnych właścicieli zwierząt gospodarskich nie posiadających użytków rolnych,
 - właścicieli i współwłaścicieli (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin; z wyłączeniem wspólników spółek, którzy nie pracują w spółce) podmiotów prowadzących działalność gospodarczą poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie,
 - inne osoby pracujące na własny rachunek, np. osoby wykonujące wolne zawody,
- c) osoby wykonujące pracę nakładczą,
- d) agentów (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin oraz osobami zatrudnionymi przez agentów),
- e) członków spółdzielni produkcji rolniczej,
- f) duchownych pełniących obowiązki duszpasterskie.*

* *ródło: Rocznik Statystyczny Województwa Małopolskiego 2002.*

Tabela 40. Liczba pracujących mieszkańców gmin w 2002 r.*

Gmina	Pracujący		
	Liczba ogółem	odsetek ludności w wieku produkcyjnym	Na 1000 mieszkańców
Charsznica	434	9,6%	55,0
Gołcza	252	7,0%	39,2
Kozłów	232	8,0%	45,7
Książ Wielki	402	12,7%	70,7
Miechów	3699	30,2%	184,9
Raławice	100	7,1%	38,7
Słaboszów	99	4,4%	25,1
Powiat miechowski	5218	17,3%	101,1
Region małopolski	593349	30,0%	183,3
Polska	7685524	32,3%	201,1

*Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób i bez pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie.

ródło: opracowanie własne na bazie „Wybranych danych o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2001 r.” (US w Krakowie)

W powiecie miechowskim w 2002 r. pracowało 5218 jego mieszkańców (dane GUS – bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób i bez pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie), co stanowi zaledwie 17,3% całej grupy ludności powiatu w wieku produkcyjnym. Jest to wynik dużo mniejszy w porównaniu ze średnią regionalną (30,0%) i ogólnopolską (32,3%). Jednak w poszczególnych gminach badanego powiatu dysproporcje są jeszcze większe – najlepszy wynik, przewyższający nieco średnią regionu małopolskiego, uzyskała gmina Miechów (gdzie pracuje 30,2% osób w wieku produkcyjnym), najniższy zaś, siedmiokrotnie mniejszy od średniej regionalnej, osiągnęła gmina Słaboszów (4,4%). Jak się jednak okazuje, w porównaniu z powiatami porównawczymi, nie

przekroczył średniego wskaźnika dla Małopolski i Polski. Najlepszą wartość w tej kategorii zanotował powiat olkuski (28,3%), z kolei najtrudniejsza sytuacja w tym względzie panuje w typowo rolniczym powiecie, proszowickim (14,2%). Zatem wskaźnik wyliczony dla powiatu miechowskiego (przypomnijmy 17,3%) stawia go „w drugim rzędzie” porównywanych powiatów.

Tabela 41. Liczba pracujących mieszkańców powiatów w 2002 r.*

Powiat	Pracujący		
	Liczba ogółem	Jako odsetek ludności w wieku produkcyjnym	Na 1000 mieszkańców
Miechowski	5218	17,3	101,1
Krakowski	25161	17,4	105,1
Olkuski	20325	28,3	176,8
Proszowicki	3693	14,2	84,5
Wielicki	11024	17,7	107,4

*Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób i bez pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie.

Źródło: opracowanie własne na bazie „Wybranych danych o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r.” (US w Krakowie)

Pracujące kobiety stanowią ponad 60% ogółu zatrudnionych mieszkańców powiatu miechowskiego i jest to średnio dwukrotnie więcej w porównaniu z wartościami regionalnymi (49,7%). Rolniczy charakter gminy ułatwia zatem mieszkańcom powiatu realizowanie się w pracy zawodowej. Rekordzistką w tej kategorii została gmina Słaboszów, gdzie niemal ¾ wszystkich pracujących mieszkańców (72,7%) to kobiety – dla porównania w Kozłowie wskaźnik ten wyniósł 55,6%.

Tabela 42. Pracujący w wybranych sektorach gospodarki narodowej w powiecie miechowskim w 2002 r.*

Gmina	Ogółem	W tym kobiety	Sektory gospodarki narodowej			
			Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo	Przemysł i budownictwo	Usługi rynkowe	Usługi nierynkowe
Charsznica	434	264	6	142	80	206
% ogółu	100,0	60,8	1,4	32,7	18,4	47,5
Gołcza	252	176	17	28	31	176
% ogółu	100,0	69,8	6,7	11,1	12,3	69,8
Kozłów	232	129	19	25	65	123
% ogółu	100,0	55,6	8,2	10,8	28,0	53,0
Ksi Wielki	402	245	31	18	84	269
% ogółu	100,0	60,9	7,7	4,5	20,9	66,9
Miechów	3699	2199	31	1065	894	1709
% ogółu	100,0	59,4	0,8	28,8	24,2	46,2
Raślawice	100	72	10	18	17	55
% ogółu	100,0	72,0	10,0	18,0	17,0	55,0
Słaboszów	99	72	1	-	18	80
% ogółu	100,0	72,7	1,0	-	18,2	80,8
Powiat miechowski	5218	3157	115	1296	1189	2618
% ogółu	100,0	60,5	2,2	24,8	22,8	50,2
Region małopolski	593349	295038	5678	212196	191319	184156
% ogółu	100,0	49,7	1,0	35,8	32,2	31,0

**Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób i bez pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie.*

ródło: opracowanie własne na bazie „Wybranych danych o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r.” (US w Krakowie)

W omawianej kategorii powiat miechowski nie ma sobie tak równych w porównaniu z innymi powiatami Małopolski. Jedynie siedmiu, tak i rolniczy powiat proszowicki, uzyskał wynik zbliżony (58,3% ogółu pracujących to kobiety), podczas gdy w powiecie wielickim stanowi mniej niż w ród osób pracujących (46,9% ogółu). Rednia dla regionu małopolskiego o ułamek procenta, ale tak i nie przekroczyła 50% (pracujące kobiety stanowi tu 49,7% ogółu zatrudnionych).

Tabela 43. Pracujący w wybranych sektorach gospodarki narodowej w powiatach w 2002 r.*

Powiat	Ogółem	W tym kobiety	Sektory gospodarki narodowej			
			Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo	Przemysł i budownictwo	Usługi rynkowe	Usługi nierynkowe
Miechowski	5218	3157	115	1296	1189	2618
% ogółu	100,0	60,5	2,2	24,8	22,8	50,2
Krakowski	25161	12614	921	11048	6214	6978
% ogółu	100,0	50,1	3,7	43,9	24,7	27,7
Olkuski	20325	9646	97	10209	4642	5377
% ogółu	100,0	47,5	0,5	50,2	22,8	26,5
Proszowicki	3693	2152	107	841	757	1988
% ogółu	100,0	58,3	2,9	22,8	20,5	53,8
Wielicki	11024	5175	129	4818	3118	2959
% ogółu	100,0	46,9	1,2	43,7	28,3	26,8

**Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób i bez pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie.*

ródło: opracowanie własne na bazie „Wybranych danych o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r.” (US w Krakowie)

Rolniczy charakter powiatu miechowskiego jeszcze mocniej podkreślają dane dotyczące liczby pracujących w poszczególnych sektorach gospodarki narodowej. Co prawda w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie pracuje tylko 2,2% ogółu zatrudnionych mieszkańców powiatu (oczywiście nie licząc indywidualnych gospodarstw rolnych) – w tym względzie nieco lepszy wynik uzyskał nawet powiat krakowski (3,7%). Lecz z drugiej strony w przemyśle i budownictwie zatrudniony jest tylko czwarty (24,8% ogółu) pracujący obywatel powiatu miechowskiego, podczas gdy w najbardziej przemysłowym z tego grona powiecie olkuskim co drugi pracownik (50,2% ogółu) zarabia na życie w sektorze przemysłowym i budowlanym. Gwoli prawdy należy dodać, że powiat proszowicki uzyskał omawiany wskaźnik jeszcze niższy od wyliczonego dla miechowskiego, gdy nie przekroczył wartości 23% (dla porównania rednia regionalna wynosi 35,8%).

Podobnie rzecz ma się w najbardziej rozwojowym (zwłaszcza w ród małych i średnich przedsiębiorstwach) sektorze usług rynkowych. Tu tak i powiat proszowicki osiągnął najniższy wskaźnik (20,5% ogółu pracujących w tym powiecie posiada etat w sektorze usług rynkowych), a badany powiat miechowski (podobnie jak olkuski) nieznacznie lepszy – 22,8% ogółu pracujących. Najlepszy w tej kategorii powiat wielicki (28,3%) i tak nie przekroczył do wysokiej redniej powiatu małopolskiego, wynoszącej ponad 32%.

Tendencje te odwracają się w przypadku zatrudnienia w usługach nierynkowych, czyli sferze publicznej – tu niekwestionowanym liderem jest powiat proszowicki, z terenu którego ponad połowa wszystkich pracujących (53,8%) znalazła pracę w tym sektorze. Powiat miechowski musiał zadowolić

si druga pozycj , ale z niewiele ni sz warto ci rz du 50,2%. Tendencje te s typowe dla slabiej rozwini tych gospodarczo obszarów, gdzie sfera publiczna (m.in. administracja, edukacja, ochrona zdrowia) nadal jest jednym z głównych i atrakcyjniejszych pracodawców. Dla zobrazowania kontrastu nale y doda , e w powiecie wielickim „tylko” co czwarta osoba pracuj ca (26,8% ogółu) zatrudniona jest w usługach nierynkowych, a w całym regionie małopolskim rednio co trzeci pracownik (31,0% ogółu). Wyniki te s jednak nieco zubo one wskutek danych GUS nie uwzgl dniaj cych firm małych, liczy cych do 9 pracowników, a takie podmioty te stanowi pewn sił na rynku pracy. W latach kolejnych ta mało korzystna struktura zatrudnienia w powiecie miechowskim b dzie musiała ulega zmianom na korzy III sektora gospodarki, a wi c handlu i usług rynkowych.

Bezrobocie

Dane dotycz ce bezrobocia pochodz z Powiatowego Urz du Pracy w Miechowie (obejmuj lata 2000-2004) oraz ródeł internetowych Wojewódzkiego Urz du Pracy w Krakowie. Jak powszechnie wiadomo PUP prowadzi kompleksowe działania w celu aktywizacji osób bezrobotnych w całym powiecie miechowskim, dlatego te stopa bezrobocia okre lana jest dla całego jego obszaru. W celach porównawczych w niniejszej analizie zamieszczono tak e wska niki stopy bezrobocia we wszystkich powiatach regionu małopolskiego, wzbogacaj c je tak e warto ciami rednich wynagrodze brutto w poszczególnych samorz dach powiatowych. Szczegółowe dane dotycz ce struktury bezrobocia rozbito na poszczególne gminy powiatu miechowskiego.

Ustawa z dnia 14 XII 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu (Dz. U. nr 25 z 1997 r. z pó niejszymi zmianami) definiuje bezrobotnego jako osob nie zatrudnion i nie wykonuj c innej pracy zarobkowej, zdoln i gotow do podj cia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy, nie ucz c si w szkole w systemie dziennym, zarejestrowan we wła ciwym dla miejsca zameldowania (stałego lub czasowego) powiatowym urz dzie pracy, je eli:

- Uko czyła 18 lat, za wyj tkiem młodocianych absolwentów,
- Kobieta nie uko czyła 60 lat, a m czyzna 65 lat,
- Nie nabyła prawa do emerytury lub renty inwalidzkiej,
- Nie posiada gospodarstwa rolnego o powierzchni powy ej 2 ha przeliczeniowych,
- Nie jest osob tymczasowo aresztowan lub nie odbywa kary pozbawienia wolno ci,
- Jest osob niepełnosprawn , której stan zdrowia pozwala na podj cie zatrudnienia co najmniej w połowie wymiaru czasu pracy.

Tabela 44. Stopa bezrobocia w powiatach województwa małopolskiego

Powiat	Stopa bezrobocia [%]*	Przeci tne wynagrodzenie brutto w zł**
Boche ski	12,6	1880,68
Brzeski	15,1	1730,90
Chrzanowski	21,2	2069,07
D browski	17,3	1674,56
Gorlicki	20,3	1770,23
Krakowski	11,9	2031,24
Limanowski	18,6	1684,85
Miechowski	10,6	1748,93
My lenicki	14,3	2139,59
Nowos decki	22,1	1733,30
Nowotarski	12,4	1721,11
Olkuski	17,9	2043,78
O wi cimski	17,7	1949,40
Proszowicki	9,7	1743,05
Suski	12,2	1762,06
Tarnowski	14,8	1573,07
Tatrza ski	11,0	1765,52
Wadowicki	14,7	1702,23

Wielicki	16,2	2070,61
m. Kraków	8,4	2300,64
m. Nowy S cz	17,2	1937,46
m. Tarnów	12,4	1842,41
REGION MAŁOPOLSKI	13,9	2060,99
POLSKA	18,0	b.d.

ródto: *Wojewódzki Urz d Pracy w Krakowie (stan z XII 2003)

**Wybrane dane o gminach i powiatach województwa małopolskiego- US w Krakowie (stan na XII 2002)

Stopa bezrobocia jest wska nikiem okre laj cym stosunek liczby bezrobotnych do liczby ludno ci aktywnej zawodowo. Stopa bezrobocia w powiecie miechowskim osi gn ła pod koniec grudnia 2003 r. warto **10,6%** co jest drugim wynikiem w Małopolsce (po ród powiatów ziemskich), po s siednim powiecie proszowickim (9,7). Wynik ten ksztaltuje si na ni szym poziomie ni ówczesna – sk dín d jedna z najlepszych w kraju – rednia małopolska (13,9%). Dla porównania stopa bezrobocia w Polsce wyniosła w adekwatnym okresie 18,0%. Z kolei najwy sze warto ci stopy bezrobocia zanotował powiat nowos decki (22,1%).

Wydawa by si mogło, e warto ci bezrobocia wyliczone dla powiatu miechowskiego powinny wprawia w zachwyt lokalne władze samorz dowe. Tak jednak nie jest. Statystyka rynku pracy obrazowana przez wska nik stopy bezrobocia nie uwzgl dnia mianowicie tzw. „bezrobocia ukrytego”, które wła nie na obszarach wiejskich rozwi ni te jest w najwi kszym stopniu fałszuj c niejako prawdziw sytuacj na lokalnym rynku pracy. Bezrobocie ukryte skumulowane jest w gospodarstwach rolnych, którego członkowie (de facto nie posiadaj cy adnej pracy) nie rejestruj si z ró nych powodów w urz dach pracy. Na zasiłek dla bezrobotnych nie maj co liczy , ubezpieczenie zdrowotne i emerytalne zapewniaj im składki płacone do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS), a praca wykonana od czasu do czasu „na czarno” (nieradko za granic) pozwala jako tako si utrzyma . Według danych Powiatowego Urz du Pracy w Miechowie bezrobocie ukryte w miejscowym rolnictwie szacuje si na ok. 5500 osób (wg szacunku 20 osób/100 ha u ytków rolnych), czyli 18% osób w wieku produkcyjnym. Oznacza to, e te osoby powinny formalnie zarejestrowa si w PUP jako osoby bezrobotne, lecz wówczas stopa bezrobocia w powiecie mogłaby si gn 25%!

Na mapie Małopolski, pokazuj cej wysoko przeci tnego wynagrodzenia pracowników, powiat miechowski znajduje si w rodku stawki z kwot 1748,93 zł brutto. W tej umownej klasyfikacji badany powiat zaj ł jedenast lokat w ród 19 powiatów ziemskich. Dla porównania przeci tne wynagrodzenie w powiecie my lenickim wyniosło w tym samym czasie 2139,59 zł brutto (najlepszy wynik w Małopolsce, nie licz c Krakowa), a powiecie ziemskim tarnowskim 1573,07 zł brutto (wynik najslabszy). Natomiast pracuj cy obywatel Małopolski zarabiał rednio w 2002 r. kwot 2060,99 zł miesi cznie.

Tabela 45. Stopa bezrobocia w powiecie miechowskim (stan na dzie 31 XII)

Rok	Stopa bezrobocia [%]		
	Powiat miechowski*	Region małopolski**	Polska**
2000	9,1	12,2	15,1
2001	10,0	14,0	17,4
2002	10,2	13,9	18,1
2003	10,6	13,9	18,0
2004 (31 III)	14,9	16,7	20,5

ródto: *Powiatowy Urz d Pracy w Miechowie

**Wojewódzki Urz d Pracy w Krakowie

Rynek pracy w gminach nale cych obecnie do powiatu miechowskiego tak e w latach wcze niejszych (licz c od 2000 r.) charakteryzował si du o ni szymi wska nikami bezrobocia w porównaniu z warto ciami regionalnymi, a tak e ogólnopolskimi. Stopa bezrobocia notowana w

powiecie miechowskim na koniec pierwszego kwartału 2004 r. jest jednak najwyższa w całym pięcioletnim okresie, z którego danymi dysponujemy. Obecnie wskaźnik bezrobocia w badanym powiecie (14,9%) jest o ponad połowę wyższy aniżeli pod koniec 2000 r., lecz nadal niższy zarówno od średniej regionu (16,7%), jak i Polski (20,5%).

Tabela 46. Liczba bezrobotnych w gminach i powiecie w latach 2000-2004

Gmina	2000	2001	2002	2003	2004 (31 III)
Charsznica	540	534	539	582	572
Gołcza	243	308	332	336	344
Kozłów	285	330	312	346	344
Ksi Wielki	268	331	325	321	354
Miechów – miasto	886	868	888	907	955
Miechów – gmina	258	388	384	424	444
Raławice	85	97	111	100	85
Słaboszów	176	181	207	206	213
Powiat miechowski	2741	3037	3098	3222	3311

ródło: opracowanie własne na bazie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Miechowie

Tabela 47. Liczba bezrobotnych w gminach powiatu miechowskiego w 2004 r. (stan na 31 III)

Gmina	Bezrobotni ogółem	% ogółu w powiecie	Kobiety	% ogółu	Z prawem do zasiłku	% ogółu
Charsznica	572	17,3	270	47,2	59	10,3
Gołcza	344	10,4	150	43,6	35	10,2
Kozłów	344	10,4	151	43,9	46	13,4
Ksi Wielki	354	10,7	153	43,2	35	9,9
Miechów – miasto	955	28,8	448	46,9	115	12,0
Miechów – gmina	444	13,4	201	45,3	52	11,7
Raławice	85	2,6	36	42,4	7	8,2
Słaboszów	213	6,4	96	45,1	21	9,9
Powiat miechowski	3311	100,0	1505	45,5	370	11,2

ródło: opracowanie własne na bazie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Miechowie

Według najnowszych danych (z końca marca 2004 r.) w Powiatowym Urzędzie Pracy w Miechowie zarejestrowanych było 3311 osób, z czego 29% (955 osób) było mieszkańcami stolicy powiatu – Miechowa. Najmniejszy udział w ogólnej liczbie bezrobotnych mieszkańców powiatu posiada gmina Raławice – 2,6%, co w liczbach bezwzględnych oznacza 85 osób bez pracy. W ciągu pięciu lat liczba bezrobotnych obywateli badanego powiatu zmniejszyła się o 570 osób. Z grona ogółu bezrobotnych powiatu miechowskiego niespełna 46% stanowi kobiety, co jest wskaźnikiem niskim w zderzeniu ze średnią regionu małopolskiego, która w tym samym czasie wyniosła 50,1% ogółu bezrobotnych. Należy podkreślić, że od 2000 r. wskaźnik kobiet bez pracy w ogólnej liczbie bezrobotnych mieszkańców powiatu ulega systematycznemu zmniejszeniu (wówczas wyniósł 50,9%). Prawo do zasiłku posiadała w ubiegłym roku jedynie co dziesiąta (11,2% ogółu) osoba bezrobotna z terenu powiatu miechowskiego. Fakt ten świadczy o długim okresie pozostawania bez pracy przez dużą część osób zarejestrowanych w miechowskim PUP. Dla porównania w Małopolsce z przywileju zasiłku korzysta co siódmy bezrobotny obywatel (16,2% ogółu). Absolwenci szkół stanowi 7,5% ogółu bezrobotnych obywateli powiatu miechowskiego, w liczbach bezwzględnych oznacza to 248 osób.

Tabela 48. Liczba osób bezrobotnych w powiecie miechowskim z podziałem na kobiety oraz uprawnionych do zasiłku (stan na 31 XII)

Rok	Ogółem	w tym kobiety		z prawem do zasiłku		absolwenci	
		Liczba	% ogółu	Liczba	% ogółu	Liczba	% ogółu
2000	2741	1395	50,9	339	12,4	296	10,8
2001	3037	1522	50,1	292	9,6	246	8,1
2002	3098	1481	47,8	285	9,2	268	8,7
2003	3222	1509	46,8	331	10,3	242	7,5
2004 (31 III)	3311	1505	45,5	370	11,2	248	7,5

ródło: opracowanie własne na bazie danych Powiatowego Urz. du Pracy w Miechowie

W strukturze wieku osób bezrobotnych w powiecie miechowskim najwi ksz grup stanowi ludzie młodzi, liczy do 24 lat (37,5% ogółu bezrobotnych) oraz mieszkacy w przedziale wieku 25-34 lat (30,3%). Należy podkreślić, iż od 2000 roku proporcje pomiędzy tymi dwiema grupami wiekowymi zmieniają się. O ile grupa najmłodszych bezrobotnych (do 24 lat) relatywnie się „kurczy” (w 1999 r. stanowiła niemal 48% wszystkich bezrobotnych w powiecie), o tyle wzrasta grupa osób bez pracy w wieku 25-34 lat (w 2000 r. stanowiła 24% ogółu). Osoby nie posiadające pracy, liczące 35-44 lata stanowi 14,3% wszystkich bezrobotnych w powiecie.

Rejestry bezrobocia notują udział osób w wieku 45-54 lat na poziomie niemal 14% ogółu bezrobotnych mieszkających powiatu miechowskiego. Realia rynku pracy wskazują, że osoby po 45 roku życia (w demografii określa się mianem osób w wieku niemobilnym) mają najwięk sze problemy ze znalezieniem pracy i zazwyczaj zasilają szeregi długotrwale bezrobotnych (powyżej 12 miesięcy). Najstarsi bezrobotni mieszkacy badanego powiatu, liczący powyżej 55 roku życia, stanowi zaledwie 4% ogółu bezrobotnych.

Tabela 49. Struktura wieku osób bezrobotnych w powiecie miechowskim w latach 2000-2004 (stan na 31 XII)

Wiek	2000		2001		2002		2003		2004 (31 III)	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
do 24 lat	1311	47,8	1324	43,6	1325	42,8	1267	39,3	1242	37,5
25-34 lat	657	24,0	779	25,7	853	27,5	927	28,8	1004	30,3
35-44 lat	433	15,8	497	16,4	451	14,6	455	14,1	473	14,3
45-54 lat	308	11,2	381	12,5	395	12,8	464	14,4	460	13,9
55-59 lat	26	0,9	45	1,5	64	2,1	95	2,9	115	3,5
60-64 lat	9	0,3	11	0,4	10	0,3	14	0,4	17	0,5
Ogółem	2741	100,0	3037	100,0	3098	100,0	3222	100,0	3311	100,0

ródło: opracowanie własne na bazie danych Powiatowego Urz. du Pracy w Miechowie

Wysokie bezrobocie wśród ludzi młodych dotyczy jednak całego regionu małopolskiego – dla porównania omawiane wskaźniki w skali województwa wynoszą odpowiednio, według wieku: <24 lat (30,6% wszystkich bezrobotnych), 25-34 lat (28,6%), 35-44 lat (21,8%), 45-54 lat (17,1%), 55-59 lat (1,7%), >60 lat (0,2%). Jak zatem widać najmłodszy bezrobotni stanowią w powiecie miechowskim relatywnie większą grupę aniżeli w regionie małopolskim, podobnie najstarsze osoby bezrobotne, w wieku powyżej 55 lat.

Spośród bezrobotnych mieszkających powiatu miechowskiego najwięk sze problemy ze znalezieniem pracy posiadają osoby o wykształceniu zasadniczym zawodowym (33,4% wszystkich bezrobotnych obywateli). Jednakże drugą, niewiele mniejszą grupę, stanowią osoby legitymujące się wykształceniem policealnym lub średnim zawodowym (31,0%), wydawałoby się mogło mające zdecydowanie większe szanse na rynku pracy aniżeli reprezentanci grupy pierwszej. Jest to poniekąd winą systemu edukacji ponadgimnazjalnej, która najwyraźniej nie w pełni odpowiada oczekiwaniom konkurencyjnego i szybko zmieniającego się rynku pracy. Niemal co czwarta osoba bez pracy (22,8% ogółu) zarejestrowana w miechowskim PUP posiada jedynie wykształcenie podstawowe i jest praktycznie bez szans na jakkolwiek pracę. Osoby z dyplomem Liceum Ogólnokształcącego

stanowi 6,8% osób bezrobotnych w powiecie miechowskim, a 6% ogółu bezrobotnych ukończyło uczelnię wyższą. Jednak w liczbach bezwzględnych oznacza to 200 licencjatów i magistrów zamieszkujących w powiecie miechowskim i mających problemy ze znalezieniem pracy (w 2000 r. było to zaledwie 78 osób).

Tabela 50. Struktura wykształcenia osób bezrobotnych w powiecie miechowskim w latach 2000-2004 (stan na 31 XII)

Wykształcenie	2000		2001		2002		2003		2004 (31 XII)	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Wyższe	78	2,8	114	3,8	148	4,8	190	5,9	200	6,0
Policealne i średnie zawodowe	891	32,5	961	31,6	1012	32,7	1010	31,3	1027	31,0
średnie ogólne	203	7,4	219	7,2	196	6,3	214	6,6	224	6,8
Zasadnicze zawodowe	966	35,2	1063	35,0	1055	34,1	1054	32,7	1105	33,4
Podstawowe	603	22,0	680	22,4	687	22,2	754	23,4	755	22,8
ogółem	2741	100,0	3037	100,0	3098	100,0	3222	100,0	3311	100,0

ródło: opracowanie własne na bazie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Miechowie

Dla porównania omawiane wskaźniki w skali regionu małopolskiego wynoszą odpowiednio – wg wykształcenia bezrobotnych: podstawowe i niepełne podstawowe (24,9% ogółu bezrobotnych), zasadnicze zawodowe (39,3%), średnie ogólne (6,8%), policealne i średnie zawodowe (24,2%), wyższe (4,8%). Jak widać z przedstawionych danych w gronie osób z wykształceniem średnim zawodowym, policealnym i wyższym wskaźniki miechowskie przewyższają wartości regionalne, co oznacza stosunkowo trudną sytuację osób lepiej wykształconych na lokalnym rynku pracy.

Analizując powiatową strukturę bezrobocia według stażu pracy osób bezrobotnych widoczny staje się fakt braku zatrudnienia dla osób dotychczas niepracujących. Osoby bez żadnego stażu pracy stanowią bowiem 40,5% ogółu bezrobotnych w powiecie (dla porównania średnia małopolska nie przekracza 26%). Osoby o stażu pracy w przedziale 1-5 lat stanowią drugą grupę wielkościowo z udziałem rzędu 17,5%, a bezrobotni o stażu nie przekraczającym 12 miesięcy – grupę trzecią, stanowiąc 14,8% ogółu zarejestrowanych w PUP. Kolejne grupy bezrobotnych przedstawiają się następująco – o stażu pracy 5-10 lat (9,8%), 10-20 lat (9,2%), 20-30 lat (6,6%), powyżej 30 lat (1,7%).

Tabela 51. Bezrobotni według stażu pracy w powiecie miechowskim w latach 2000-2004 (stan na 31 XII)

Staż pracy	2000		2001		2002		2003		2004 (31 XII)	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Do 1 roku	289	10,5	502	16,5	479	15,5	479	14,9	490	14,8
1-5 lat	655	23,9	546	18,0	538	17,4	554	17,2	578	17,5
5-10 lat	230	8,4	256	8,4	294	9,5	319	9,9	325	9,8
10-20 lat	299	10,9	288	9,5	287	9,3	275	8,5	303	9,2
20-30 lat	126	4,6	171	5,6	181	5,8	213	6,6	220	6,6
pow. 30 lat	8	0,3	12	0,4	18	0,6	49	1,5	55	1,7
bez stażu	1134	41,4	1262	41,6	1301	42,0	1333	41,4	1340	40,5
Ogółem	2741	100,0	3037	100,0	3098	100,0	3222	100,0	3311	100,0

ródło: opracowanie własne na bazie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Miechowie

Struktura bezrobocia według kryterium czasu pozostawania bez pracy ujawnia poważny problem powiatu miechowskiego, jakim jest długotrwałe bezrobocie. Osoby pozostające bez pracy powyżej 12 miesięcy stanowią ponad 57% ogółu bezrobotnych (dla regionu małopolskiego wskaźnik ten wynosi 47,4%). Z do wiadomości wiadomo, że osoby takie mają bardzo małą motywację do poszukiwania pracy, a wiele z nich nie wykazuje większego zainteresowania stałym zatrudnieniem. Grono osób długotrwałe bezrobotnych może się zwiększyć, gdy w przedziale stażu pracy od 6 do 12

miesiący znajduje się kolejne 14% bezrobotnych obywateli powiatu. Kolejne grupy bezrobotnych przedstawiają się następująco – czas pozostawania bez pracy 3-6 miesięcy (13,3%), poniżej 3 miesięcy (15,5% - dla porównania średnia regionu wynosi 20,6%).

Tabela 52. Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy w powiecie miechowskim w latach 2000-2004 (stan na 31 XII)

Czas pozostawania bez pracy	2000		2001		2002		2003		2004 (31 XII)	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
do 1 m-ca	106	3,9	104	3,4	145	4,7	191	5,9	170	5,1
1-3 m-cy	386	14,1	314	10,3	306	9,9	389	12,1	343	10,4
3-6 m-cy	423	15,4	407	13,4	415	13,4	366	11,4	442	13,3
6-12 m-cy	4474	163,2	482	15,9	467	15,1	420	13,0	463	14,0
12-24 m-cy	757	27,6	768	25,3	596	19,2	611	19,0	618	18,7
pow. 24 m-cy	595	21,7	962	31,7	1169	37,7	1245	38,6	1275	38,5
ogółem	2741	100,0	3037	100,0	3098	100,0	3222	100,0	3311	100,0

ródło: opracowanie własne na bazie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Miechowie

Powiatowe Urzędy Pracy w obecnym kształcie prowadzą szeroki zakres działań służących walce z bezrobociem oraz zmniejszaniu jego negatywnych skutków. Nie ograniczają się zatem tylko i wyłącznie do rejestracji osób bezrobotnych i wypłacaniu zasiłków, lecz prowadzą działalność z zakresu poradnictwa zawodowego, informacji zawodowej, organizują Kluby Pracy, podtrzymują kontakty bezrobotnych z pracodawcami (i odwrotnie), organizują szkolenia zawodowe, a nade wszystko organizują aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. Jednak nawet najsprawniej działający Urząd Pracy nie jest w stanie prowadzić polityki przeciwdziałającej bezrobociu przy narzucie ubogich warunkach finansowych przyznawanych do tej pory zarówno na funkcjonowanie urzędów, jak również na aktywne polityki na rynku pracy. Obecnie, funkcjonując w strukturach Unii Europejskiej walka z bezrobociem zostaje wzmocniona funduszami strukturalnymi (z Europejskiego Funduszu Społecznego), ale pozyskanie których w tym stopniu będzie zależało od aktywności władz lokalnych wszystkich szczebli. Niebagatelną rolę odgrywa biuro Powiatowego Urzędu Pracy, tworzące projekty z zakresu rynku pracy i aktywizacji osób bezrobotnych. Jednak partnerami w tych projektach muszą być sami bezrobotni, których zaangażowanie w wielu miejscach w Polsce pozostawia wiele do życzenia.

6.3 Dochody i wydatki budżetu powiatu

W analizie gospodarki finansami publicznymi powiat potraktowano z jednej strony jako wspólnotę tworzoną przez gminy, a z drugiej strony jako samodzielny jednostkę samorządu terytorialnego. Z uwagi na różne zakresy kompetencji samorządu gminnego i powiatowego, proste sumowanie dochodów finansowych tych JST jest celowe i możliwe tylko dla celów porównawczych oraz analizy jakościowej.

Tabela 53 pokazuje, w oparciu o dane GUS, poziom i najważniejsze składniki budżetu samorządu powiatowego (Starostwa Powiatowego w Miechowie) w 2002 roku na tle siedmiu powiatów.

Tabela 53. Porównanie budżetów samorządowych wybranych powiatów.

Powiat	Dochody [tys. zł]	Wydatki [tys. zł]	Dochody własne [tys. zł]	Wydatki inwestycyjne [tys. zł]	Udział dochodów własnych	Udział wydatków inwestycyjnych
Olkuski	53 190,7	54 555,9	4 071,9	452,3	7,6%	0,8%
Miechowski	32 947,2	32 870,5	2 845,7	963,9	8,6%	2,9%
Krakowski	80 248,8	80 320,5	11 782,7	2 542,4	14,7%	3,2%
Proszowicki	20 202,9	21 252,7	2 217,6	2 638,2	11,0%	12,4%
Dąbrowski	26 347,5	26 653,9	2 107,9	1 674,0	8,0%	6,3%

Ogółem wszystkie powiaty w woj. małopolskim	2 903 002,4	3 100 377,5	1 037 958,9	451 837,6	35,7%	14,6%
powiat miechowski / woj. małopolskie	1,1%	1,1%	0,3%	0,2%	-	-

ródło: Urz d Statystyczny w Krakowie, Wybrane dane o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2001 r., Kraków 2002.

Z powy szej tabeli wynika, e dochody i wydatki w bud ecie Starostwa Powiatowego w Miechowie stanowiły w 2002 roku odpowiednio 1,1% dochodów i wydatków w bud etach wszystkich powiatów województwa małopolskiego, dochody własne i wydatki inwestycyjne odpowiednio – 0,3% i 0,2%. Poziom udziału dochodów własnych plasował powiat miechowski w rodku stawki s siednich powiatów. Był wy szy od wska nika dla powiatu d browskiego i olkuskiego. Poziom wydatków na inwestycje i ich udział w wydatkach bud etowych ogółem był jednym z ni szych w ród porównywanych powiatów. Powiat miechowski na inwestycje przeznaczył jedynie 2,9% wszystkich wydatków.

Utrzymywanie si stosunkowo niskiego poziomu wydatków inwestycyjnych mo e sta si istotn barier rozwoju powiatu. Dla porównania powiat krakowski przeznaczył w 2002 r. a 14,7% wszystkich wydatków bud etowych na zadania inwestycyjne i maj tkowe.

Tabela 54 prezentuje natomiast przeliczone na 1 mieszka ca dochody ogółem i dochody własne oraz wydatki ogółem i wydatki inwestycyjne z bud etu Starostwa Powiatowego w Miechowie w zestawieniu z danymi dla s siednich powiatów oraz województwa małopolskiego.

Tabela 54. Dochody i wydatki bud etów powiatowych w przeliczeniu na jednego mieszka ca.

Powiat	Dochody [zł/1 mieszka.]	Wydatki [zł/1 mieszka.]	Dochody własne [zł/1 mieszka.]	Wydatki inwestycyjne [zł/1 mieszka.]
Olkuski	463	475	35	4
Miechowski	638	637	55	19
Krakowski	335	336	49	11
Proszowicki	462	486	51	60
D browski	451	456	36	29
Ogółem wszystkie powiaty w woj. małopolskim	897	958	321	140
powiat miechowski / woj. małopolskie	71,1%	66,5%	17,1%	13,6%

ródło: Urz d Statystyczny w Krakowie, Wybrane dane o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r., Kraków 2004.

Z porównania dochodów i wydatków ogółem na 1 mieszka ca samorz du powiatowego wynika, i nale one do najwy szych po ród s siednich powiatów. S wyra nie wi ksze od warto ci tych parametrów bud etu powiatu krakowskiego ziemskiego. Powiat miechowski charakteryzuje si równie najwy szymi warto ciami wska nika dochodów własnych w przeliczeniu na jednego mieszka ca. Niestety ten pozytywny trend nie znajduje kontynuacji w przypadku wydatków inwestycyjnych w przeliczeniu na jednego mieszka ca. Powiat miechowski przeznacza na inwestycje w przeliczeniu na jednego mieszka ca znacznie mniej rodków ni podobny mu powiat proszowicki.

Tabela 55. Struktura i poziom dochodów bud etu powiatu miechowskiego.

Dochód	Rok 2001	Rok 2002	Rok 2003
Dotacje	15 528 221,00	14 036 172,00	9 646 899,00
Subwencje	17 225 421,00	15 615 338,00	16 419 019,00
Udział powiatu w podatku dochodowym od osób fizycznych	155 890,00	131 687,00	191 704,00
Pozostałe	2 565 685,00	2 714 031,00	2 327 569,00

Nadwyżka z lat ubiegłych	309 982,00	217 793,00	980 332,00
Kredyty, pożyczki	1 000 000,00	1 549 576,00	-
RAZEM	36 785 199,00	34 264 597,00	29 565 523,00

Źródło: Materiały Starostwa Powiatowego w Miechowie.

Głównym składnikiem dochodów budżetu powiatu miechowskiego, podobnie jak i innych powiatów w kraju, są subwencje i dotacje z budżetu państwa. W 2002 roku subwencje stanowiły 47,7% ogółu dochodów (bez kredytu), a dotacje z budżetu państwa 42,9%. Łącznie te dwa składniki budżetu stanowiły 90,6% jego dochodów.

Bardzo niepokojącym zjawiskiem dotyczącym budżetu samorządowego wszystkich szczebli w kraju jest systematyczny spadek dochodów. Sytuacja ta wynika głównie z faktu stosowania polityki walki z deficytem w budżecie państwa oraz dekonjunkury na rynku krajowym. Tabela 56 pokazuje zmiany wysokości dochodów budżetu powiatu miechowskiego na przestrzeni kilku ostatnich lat.

Tabela 56. Zmiany wysokości dochodów budżetu powiatu miechowskiego.

Dochód	2002 / 2001	2003 / 2002
Dotacje	90,1%	68,7%
Subwencje	90,6%	105,1%
Udział powiatu w podatku dochodowym od osób fizycznych	84,5%	145,6%
Pozostałe	105,8%	85,7%
Nadwyżka z lat ubiegłych	70,2%	450,1%
RAZEM	91,4%	90,4%

Źródło: Materiały Starostwa Powiatowego w Miechowie.

Porównując dochody budżetu powiatu miechowskiego pomiędzy rokiem 2001 a planem na rok 2003 wyraźnie widać zmniejszanie się podstawowych składników, takich jak dotacje i subwencje. W 2002 roku władze samorządowe powiatu miechowskiego miały do dyspozycji jedynie 91,4% dochodów budżetu z roku 2001 (nie wliczając kredytów bankowych), a plan na rok 2003 przewiduje dalsze zmniejszanie rodków – 90,4% dochodów z budżetu dla roku 2002. Bardziej wymownie pokazuje to również wskaźnik zmniejszenia dochodów budżetu porównując dochody z roku 2001 i dochody zawarte w planie na 2003 rok. Jeżeli plan na rok 2003 zostanie zrealizowany to mo na przyjęć, iż w tym okresie czasu dochody zmniejszyły się o ponad 6,2 mln PLN, czyli o ok. 17,4%.

Tabela 57 pokazuje poziom i strukturę wydatków budżetu Starostwa Powiatowego w Miechowie.

Tabela 57. Poziom i struktura wydatków budżetu powiatu miechowskiego.

Dział	Nazwa	Rok 2001	Rok 2002	Rok 2003
010	Rolnictwo i łowiectwo	245 508,00	245 488,00	227 874,00
020	Leśnictwo	167 492,00	33 698,00	15 549,00
600	Transport i łączność	3 690 259,00	3 736 164,00	1 884 993,00
700	Gospodarka mieszkaniowa	20 000,00	14 473,00	28 215,00
710	Działalność usługowa	175 603,00	124 550,00	164 556,00
750	Administracja publiczna	2 539 540,00	2 580 478,00	2 764 987,00
754	Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	5 757 047,00	5 693 772,00	2 152 800,00
757	Obsługa długu publicznego	442 368,00	387 146,00	436 102,00
758	Różne rozliczenia	-	-	553 791,00
801	Oświata i wychowanie	8 516 080,00	7 788 100,00	8 718 511,00
803	Szkolnictwo wyższe	-	21 258,00	20 000,00
851	Ochrona zdrowia	3 274 686,00	367 879,00	921 363,00
853	Opieka społeczna	8 073 967,00	8 318 173,00	7 153 124,00
854	Edukacyjna opieka wychowawcza	3 450 181,00	3 442 647,00	3 651 862,00
921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	112 322,00	91 758,00	124 000,00

926	Kultura fizyczna i sport	9 329,00	6 564,00	8 000,00
RAZEM		36 474 382,00	32 870 476,00	28 825 727,00

ródło: Materiały Starostwa Powiatowego w Miechowie.

Analizując wydatki budżetu powiatu należy zwrócić uwagę, że największe rodki przeznaczane są na obsługę zadań powierzonych tej jednostce samorządu terytorialnego przez ustawę o samorządzie powiatowym. Dużą część rodki przeznaczana jest na oświatę i wychowanie, czyli w głównej mierze na podporządkowane władzom powiatowym szkolnictwo średnie. W 2002 r. na to zadanie zostało przeznaczone 23,7% wszystkich wydatków budżetowych. Istotnymi działaniami pod względem kosztowności są opieka społeczna, na którą wydatkowano 25,3% oraz szeroko rozumiane bezpieczeństwo publiczne (działalność mundurowych), na które wydatkowano 17,3% wszystkich rodki. Znaczącymi wydatkami dla budżetu Starostwa Powiatowego były także ochrona zdrowia i szkolnictwo specjalne, administracja publiczna, transport i łączność.

W kontekście stale malejących dochodów budżetu powiatu należy się spodziewać analogicznych ciężeń w wydatkach w przyszłości. Obecnie konstruowana jest zmiana przepisów prawnych dotyczących udziału samorządów gminnych i powiatowych w dochodach budżetu państwa z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych. Obecnie budżety powiatów posiadają bardzo skromne udziały: 1,5% w podatku dochodowym od osób fizycznych i 0% od osób prawnych.

7 Oświata

Edukacja przedszkolna, podstawowa i gimnazjalna

Zgodnie z Ustawą o samorządzie gminnym do jego obowiązków należy zapewnienie edukacji na szczeblu przedszkolnym, podstawowym i gimnazjalnym. W gminach powiatu miechowskiego funkcjonują 43 przedszkola (w tym 13 w gminie Miechów), prowadzone przez 70 nauczycieli (w tym 31 z przedszkoli gminy Miechów). W roku szkolnym 2002/2003 do wszystkich przedszkoli uczęszczało łącznie 910 dzieci (w tym 391 w przedszkolach gminy Miechów).

Na szczeblu edukacji podstawowej funkcjonuje w powiecie 40 szkół podstawowych (w tym ¼ w gminie Miechów), w których naukę pobierało w roku szkolnym 2002/2003 łącznie 3972 uczniów, z tego 1469 w szkołach gminy Miechów. Szkoły podstawowe w powiecie miechowskim zatrudniają łącznie 368 nauczycieli, z czego 120 pracuje w szkołach samorządu Miechowa. Średnio w jednej szkole podstawowej z terenu badanego powiatu naukę pobiera 99 uczniów.

W ośmiu gimnazjach działających w powiecie miechowskim w roku szkolnym 2002/2003 kształciło się 2135 młodych ludzi, a zatrudnionych było łącznie 167 nauczycieli. Średnio w jednej szkole gimnazjalnej z terenu powiatu naukę pobierało 266 uczniów (najwięcej w dwóch szkołach z terenu Miechowa – średnio po 417 uczniów, najmniej w gimnazjum raclawickim – 174 uczniów).

Oświata ponadgimnazjalna

Publiczne szkolnictwo ponadgimnazjalne, zgodnie z Ustawą o samorządzie powiatowym, należy w gestii tego szczebla samorządowego. W powiecie miechowskim funkcjonują trzy Zespoły Szkół (dwie w Miechowie i jedna w Księżu Wielkim) oraz jedno samodzielne Liceum Ogólnokształcące w Miechowie (drugie istnieje w powiecie miechowskim LO im. Ciesi w strukturze Zespołu Szkół w Księżu Wielkim). Według danych Starostwa Powiatowego w poszczególnych ponadgimnazjalnych szkołach publicznych naukę pobierało w roku szkolnym 2003/2004 ogółem 2658 uczniów, a zatrudnionych było 170 nauczycieli.

Tabela 58. Szkoły ponadgimnazjalne w powiecie miechowskim (stan na rok szkolny 2003/2004r.)

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba nauczycieli	Liczba uczniów	% ogółu uczniów
1.	Zespół Szkół im. W. Witosa w Księżu Wielkim	32	392	14,7
2.	Zespół Szkół Nr 1 ul. Raclawicka 23 w Miechowie	44	846	31,8
3.	Zespół Szkół Nr 2 ul. B. Prusa 2	53	750	28,2

	w Miechowie			
4.	Liceum Ogólnokształcące w Miechowie	41	670	25,2
Razem		170	2658	100,0

różnica: Starostwo Powiatowe w Miechowie

W ramach edukacji ponadgimnazjalnej w powiecie miechowskim działają następujące szkoły i profile nauczania:

Zespół Szkół im. W. Witosa w Księżu Wielkim:

- 1/ Zasadnicza Szkoła Rolnicza: zawód - rolnik
- 2/ Technikum Agrobiznesu: zawód - technik agrobiznesu
- 3/ Liceum Techniczne
- 4/ Liceum Profilowane: profil mechatroniczny, usługowo-gospodarczy,
- 5/ Technikum Rolnicze: technik rolnik
- 6/ Technikum Rolnicze /po Szkole Zasadniczej/: zawód - technik rolnik
- 7/ Technikum Rolnicze wieczorowe /po Szkole Zasadniczej/: zawód - technik rolnik
- 8/ Liceum Rolnicze
- 9/ Liceum Ogólnokształcące – profile nauczania: rozszerzony język angielski, informatyka, biologia

Zespół Szkół Nr 1 ul. Raclawicka 23 w Miechowie:

- 1/ Liceum Ekonomiczne: zawód - technik ekonomista
- 2/ Liceum Handlowe - zaoczne
zawód - technik handlowiec
- 3/ Zasadnicza Szkoła Zawodowa
- 4/ Technikum Technologii żywności /po Zasadniczej Szkole Zawodowej/
- 5/ Liceum Handlowe
- 6/ Zasadnicza Szkoła Zawodowa
- 7/ Technikum
zawód - technik ekonomista
technik handlowiec
technik technologii żywności
- 8/ Liceum Profilowane
profil nauczania: ekonomiczno-administracyjny

Zespół Szkół Nr 2 ul. B. Prusa 2 w Miechowie:

- 1/ Zasadnicza Szkoła Zawodowa
zawód - mechanik operator pojazdów i maszyn rolniczych
mechanik pojazdów samochodowych
- 2/ Technikum Mechaniczne
- technik budowy maszyn
- maszyny i urządzenia rolnicze
- 3/ Technikum Mechaniczne /po Zasadniczej Szkole Zawodowej/
technik- naprawa i obsługa pojazdów samochodowych
- 4/ Technikum Elektroniczne
systemy komputerowe
- 5/ Zasadnicza Szkoła Zawodowa
zawód - mechanik operator pojazdów i maszyn rolniczych
mechanik pojazdów samochodowych
- 6/ Szkoła Policealna /2-letnia zaoczna/
zawód - technik informatyk
- 7/ Technikum Mechaniczne
zawód - naprawa i obsługa pojazdów samochodowych
- 8/ Technikum Elektroniczne
systemy komputerowe

9/Liceum Profilowane
profil nauczania: elektroniczny

Liceum Ogólnokształcące w Miechowie:

– profile nauczania: humanistyczny, matematyczny, przyrodniczy, ogólny

Jak widać z powyższego opisu w szkołach ponadgimnazjalnych powiatu miechowskiego dominują profile związane z rolnictwem i jego otoczeniem (rolniczy, mechaniczny, agrobiznes), w czym specjalizują się Zespoły Szkół w Księżu Wielkim i nr 2 w Miechowie. Szkoła miechowska ponadto stara się zainteresować potencjalnych kandydatów ofertą nauczania z zakresu informatyki i elektroniki. Zespół Szkół nr 1 w Miechowie preferuje natomiast profile ekonomiczno-handlowe, choć nie zapomina o rolniczym charakterze powiatu, proponując zawód technika technologii żywienia.

Największym zainteresowaniem młodych ludzi cieszył się w roku szkolnym 2003/2004 Zespół Szkół nr 1 w Miechowie, skupiający 846 uczniów (31,8% ogółu), drugą za kolejno jest także miechowski Zespół Szkół nr 2, kształcący 750 młodych ludzi (28,2%). Liceum Ogólnokształcące w Miechowie skupiło 670 uczniów (25,2% wszystkich uczniów), a Zespół Szkół w Księżu Wielkim edukuje grupę 392 młodzieży (14,7%).

Oprócz szkół samorządowych w powiecie miechowskim prowadzą działalność szkoły niepubliczne, zarówno maturalne, jak również policealne. Profile nauczania tych szkół przedstawia się następująco:

▪ **„OMEGA”, ul. Konopnickiej 2 w Miechowie:**

1. Technikum Samochodowe dla dorosłych (po szkole zasadniczej)

Technik pojazdów samochodowych

2. Policealne Studium Informatyczne dla dorosłych

Technik informatyk

▪ **Zakład Doskonalenia Zawodowego w Kielcach, Ośrodek Kształcenia w Miechowie:**

1. Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych

2. Niepubliczne Liceum Profilowane – profil ekonomiczno – administracyjny

3. Niepubliczne Liceum Ekonomiczne – technik ekonomista

4. Niepubliczne Policealne Studium Zawodowe – technik informatyk

Szkolnictwo wyższe

Szkolnictwo wyższe reprezentowane jest przez filie dwóch szkół wyższych:

▪ Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Filia w Miechowie – liczba studentów: 115,

▪ Prywatna Wyższa Szkoła Ochrony Rodowiska w Radomiu, Filia w Miechowie – liczba studentów: 660,

W powiecie miechowskim reprezentowana jest także szkoła artystyczna z dłuży tradycjami, a mianowicie Państwowa Szkoła Muzyczna I Stopnia im. St. Ogińskiego w Miechowie – liczba uczniów: 170.

Biblioteki publiczne

Tabela 59. Biblioteki publiczne w gminach powiatu miechowskiego (stan na 2002r.)

Gmina	Biblioteki	Czytelniczy	Wypożyczenia	
			W tys.	Na 1 czytelnika
Charsznica	1	812	16,5	20,3
Gołcza	2	886	14,3	16,2
Kozłów	3	846	10,6	12,5
Księż Wielki	1	542	12,7	23,5
Miechów	4	5076	68,7	13,5
Raławice	1	363	6,1	16,7
Słaboszów	4	914	6,3	6,9
Powiat miechowski	16	9439	135,2	14,3

Źródło: opracowanie własne na bazie „Wybranych danych o powiatach i gminach województwa małopolskiego w 2002 r.” (US w Krakowie)

Z instytucji o wiatowych działaj cych w powiecie miechowskim nale y tak e wyró ni 16 bibliotek publicznych, skupiaj cych łą cznie 9439 czytelników, w tym 5076 (54% ogółu) w czterech bibliotekach gminy Miechów. Osoby korzystaj ce z usług lokalnych bibliotek wypo yczyły łą cznie w 2002 r. 135 200 pozycji ksi kowych, co oznacza redni 14,3 woluminów na 1 czytelnika (w regionie małopolskim rednia ta wynosi 19,2). Cho podkre li nale y du e zró nicowanie w warto ciach tego wska nika pomi dzy poszczególnymi gminami powiatu. O ile bowiem w Ksi u Wielkim jeden czytelnik wypo ycza rednio 23 ksi ki rocznie, o tyle w Słaboszowie tylko 7.

II. POWI ZANIE PLANOWANYCH PROJEKTÓW Z CELAMI STRATEGII ROZWOJU POWIATU MIECHOWSKIEGO

Strategia Rozwoju Powiatu Miechowskiego opracowana została w 1999 r. w wyniku sesji warsztatowych z udziałem szerokiej reprezentacji środowisk społeczno-gospodarczych powiatu. Wszystkie projekty zawarte w niniejszym Planie Rozwoju Lokalnego Powiatu Miechowskiego s zgodne z zapisami Strategii.

A. Kierunki strategiczne:

1. D y do systematycznego polepszania warunków rozwoju osobowego, rodzinnego i gospodarczego mieszka ców.
2. Wspiera procesy restrukturyzacyjne i dostosowawcze rolnictwa dla osi gni cia jego opłacalno ci.
3. Stymulowa zrównowa ony rozwój wszystkich cz ci składowych powiatu oraz zró nicowanych dziedzin gospodarki.
4. Tworzy warunki dla powstawania alternatywnych dla rolnictwa i około rolniczych miejsc pracy oraz rozwoju małej i redniej przedsi biorczo ci.
5. Wpływa na stałe podnoszenie poziomu wykształcenia i przygotowania zawodowego mieszka ców oraz jako bazy o wiatowej.
6. Systematycznie doprowadza infrastruktur powiatu do wymogów europejskich dla podniesienia bezpiecze stwa i standardu ycia mieszka ców.
7. Integrowa powiat w oparciu o wzajemne uzupełnianie si atutów i mo liwo ci jego cz ci składowych i uczestników.
8. Zatrzyma procesy degradacji środowiska.

B. Obszary i cele strategiczne:

Miejsce projektów zgłoszonych do Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Miechowskiego na lata 2004-2006 w Strategii Rozwoju Powiatu Miechowskiego.

<i>Obszar strategiczny</i>	<i>Cel strategiczny</i>	<i>Projekt</i>
Obszar zwi zany z produkcj roln Obszar pozarolniczej działalno ci gospodarczej	1. Osi gn dogodne warunki dla inwestorów tworzących nowe miejsca pracy	–
	2. Zdoby korzystną pozycję na rynkach aglomeracji krakowskiej i katowickiej dla zbywania produktów rolnych wyprodukowanych przez rolników z Powiatu Miechowskiego	–
	3. Zintegrowa społeczno powiatu wokół nowych wyzwa gospodarczych	–

	4. Przekształcić istniejące walory i potencjały turystyczne w ofert rynków	–
	5. Wdrożyć program rozwoju agroturystyki i rolnictwa ekologicznego	–
Obszar infrastruktury społecznej	1. Zmniejszyć bezrobocie i utrzymać jego stopień na bezpiecznym poziomie	–
	2. Osiągnąć stan uzyskiwania średniego wykształcenia przez 100% uczniów rozpoczynających edukację	–
	3. Osiągnąć stan infrastruktury i sieci szkół średnich odpowiadający wymogom wprowadzanej reformy oraz standardom krajowym	<ul style="list-style-type: none"> - TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO I ZESPOŁU SZKÓŁ NR 1 W MIECHOWIE WRAZ Z WYMIANĄ KOTŁOWNI, OKIEN I DRZWI; - BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ PRZY LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCYM I ZESPOLE SZKÓŁ NR 1 W MIECHOWIE; - TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU BURS Y SZKOLNEJ W MIECHOWIE; - MODERNIZACJA BUDYNKU PRZY UL. SIENKIEWICZA 20 W MIECHOWIE I PRZYSTOSOWANIE GO DO POTRZEB PORADNI PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNEJ; - ADAPTACJA I MODERNIZACJA BUDYNKU SZKOLNEGO O RODKA KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W MIECHOWIE; - MODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY W ZESPOLE SZKÓŁ NR 1 W MIECHOWIE - MODERNIZACJA SYSTEMU GRZEWCZEGO W ZESPOLE SZKÓŁ NR 2 W MIECHOWIE; - TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SPECJALNEGO O RODKA SZKOLNO-WYCHOWAWCZEGO W ZAGORZYCACH; - MODERNIZACJA OCZYSZCZALNI CIEKÓW PRZY SPECJALNYM O RODKU SZKOLNO-WYCHOWAWCZYM W ZAGORZYCACH

<p>Obszar infrastruktury technicznej:</p>	<p>1. Posiada drogi powiatowe spełniające krajowe normy</p>	<ul style="list-style-type: none"> - PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15729 RELACJI ARNOWIEC – PODMIEJSKA WOLA NA ODCINKU: GRANICA POWIATU – PODMIEJSKA WOLA; - PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15748 RELACJI BUKOWSKA W - DZIAŁOSZYCE NA ODCINKU BUKOWSKA WOLA – JANOWICE - PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15746 RELACJI KSI WIELKI – ZARYSZYN – ST POCICE NA ODCINKU: KSI WIELKI – ZARYSZYN - PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15008 UL. WARSZAWSKA - PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15715 RELACJI POGWIZDÓW – TUNEL - MIECHÓW NA ODCINKU: PSTROSZYCE II – MIECHÓW; - PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15742 RELACJI ARNOWIEC – KSI WIELKI NA ODCINKU: MARCINOWICE – KOZŁÓW - PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15763 RELACJI RACŁAWICE – WORCIMOWICE NA ODCINKU: RACŁAWICE – GRANICA POWIATU; - PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 18122 RELACJI MAKÓW – GOŁCZA – ZERWANA NA ODCINKU: CIEPLICE – SKRZYŃKOWANIE NA ULIN - PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15743 RELACJI MAŁOSZÓW-JANOWICE NA ODCINKU: MAŁOSZÓW – JANOWICE - PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR115733 KOZŁÓW-PRZYBYSŁAWICE-ŁAZY NA ODCINKU KOZŁÓW KAMIONKA - POPRAWA INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA TERENIE POWIATU MIECHOWSKIEGO – ETAP I; - POPRAWA INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA TERENIE POWIATU MIECHOWSKIEGO – ETAP II;
--	---	---

PLANOWANE INWESTYCJE W WİETLE STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO I ZPORR

STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego opracowana została w 2000 r. i obejmuje okres 2001-2006, jest zatem aktualna do końca pierwszego okresu programowania funduszy strukturalnych w Polsce (2004-2006). Strategia województwa służy:

- planowaniu działań samorządów lokalnych,
- pozyskiwaniu wsparcia ze strony rządu i Unii Europejskiej,
- organizowaniu wspólnego wysiłku wszystkich partnerów zaangażowanych w rozwój Małopolski.

Powiat miechowski w pierwszym okresie członkostwa w Unii Europejskiej (lata 2004-2006) planuje prowadzić inwestycje wpisujące się w cele nadrzędne D. (Lepsza dostępność komunikacyjna całego regionu) Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego. W latach następnych powiat realizować będzie także projekty wpisujące się w cel nadrzędny A. (Lepiej wykształceni, aktywni i przedsiębiorczy mieszkańcy).

ZINTEGROWANY PROGRAM OPERACYJNY ROZWOJU REGIONALNEGO

Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego (ZPORR) jest jednym z sześciu programów operacyjnych, które posłużą do realizacji Narodowego Planu Rozwoju Podstaw Wsparcia Wspólnoty na lata 2004-2006 (NPR/PWW). ZPORR rozwija cele NPR, określając priorytety i kierunki polityki regionalnej państwa w pierwszym okresie członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Realizacja tej polityki w ramach ZPORR, będzie współfinansowana z funduszy strukturalnych. Celem ZPORR jest tworzenie warunków wzrostu konkurencyjności regionów oraz przeciwdziałanie marginalizacji niektórych obszarów w taki sposób, aby sprzyjał długofalowemu rozwojowi gospodarczemu kraju, jego spójności ekonomicznej, społecznej i terytorialnej oraz integracji z Unią Europejską. Wzrost konkurencyjności należy rozumieć jako oddziaływanie na zmiany struktury gospodarczej i poprawę sytuacji wszystkich regionów w Polsce względem regionów europejskich, w zakresie produktywności gospodarki, wydajności pracy, tworzenia i absorpcji innowacji, wykształcenia mieszkańców, dochodów ludności oraz ilości i jakości infrastruktury technicznej, a wśród tych czynników, które decydują obecnie o sile gospodarek państw i regionów. Przeciwdziałanie marginalizacji niektórych obszarów należy rozumieć jako podjęcie działań interwencyjnych w ograniczonej liczbie i przestrzennie grupie obszarów: wiejskich, koncentracji przemysłów restrukturyzowanych oraz degradacji społeczno-ekonomicznej przestrzeni miejskiej, po-przemysłowej i po-wojskowej, o najmniejszych możliwościach rozwojowych oraz najtrudniejszej sytuacji społeczno-gospodarczej. Realizacja strategicznego celu sprzyjać będzie wzrostowi gospodarczemu, przekształceniom strukturalnym regionów, wzrostowi urbanizacji, zwiększeniu mobilności przestrzennej ludności oraz zwiększeniu poziomu wiedzy i dostępu do najnowocześniejszych technologii społeczeństwa i podmiotów gospodarczych. Osiegnięcie wyżej wymienionego celu odbywa się będzie poprzez realizację poszczególnych priorytetów i działań programu. Wyróżniamy cztery priorytety ZPORR:

Priorytety i działania ZPORR:

I. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów

- I.1 Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego;
- I.2 Infrastruktura ochrony środowiska;
- I.3 Regionalna infrastruktura społeczna;
- I.4 Rozwój turystyki i kultury;
- I.5 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego;
- I.6 Rozwój transportu miejskiego w aglomeracjach;

Wzmocnienie zasobów ludzkich w regionach

- I.7 Rozwój umiejętności powiązanych z potrzebami regionalnych rynków pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie;
- I.8 Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne;
- I.9 Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa;
- I.10 Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi;
- I.11 Promocja przedsiębiorczości;
- I.12 Regionalne strategie innowacyjne i transfer wiedzy.

3. Rozwój lokalny

- 3.1 Obszary wiejskie;
- 3.2 Obszary podlegające restrukturyzacji;
- 3.3 Zdegradowane obszary miejskie, przemysłowe i powojenne;
- 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa;
- 3.5 Lokalna infrastruktura społeczna

4. Pomoc techniczna

- 4.1. Wsparcie procesu wdrażania ZPORR – wydatki limitowane
- 4.2. Wsparcie procesu wdrażania ZPORR – wydatki nielimitowane
- 4.3. Działania informacyjne i promocyjne

Powiat Miechowski w pierwszym okresie członkostwa w Unii Europejskiej (lata 2004-2006) planuje prowadzić inwestycje wpisujące się w działania 3.1. (Obszary wiejskie) Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. W latach następujących powiat wystąpiłby do fundusze strukturalne także w ramach działania 3.5 (Lokalna infrastruktura społeczna). Inwestycje współfinansowane w ramach ZPORR będą w tym czynnikiem pobudzającym rozwój społeczno-gospodarczy na obszarze Powiatu Miechowskiego oraz w zachodniej części województwa małopolskiego.

III. HIERARCHICZNA LISTA INWESTYCJI

Głównymi kryteriami według których dokonano hierarchizacji projektów do realizacji były:

- przygotowanie do realizacji (poziom przygotowania inwestycji do realizacji, istniejąca dokumentacja, dostęp do terenów pod inwestycje),
- zapotrzebowanie (potrzeba realizacji inwestycji wynikająca z przepisów prawa, strategii rozwoju powiatu, opinii mieszkańców),
- powszechność (odsetek mieszkańców, którzy skorzystają z zrealizowanej inwestycji),
- długotrwałość efektów (oczekiwane produkty i rezultaty zrealizowanej inwestycji, okres korzystania z efektów zrealizowanego projektu)

LISTA PROJEKTÓW na lata 2004-2006

Lp.	Nazwa projektu	Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego
1.	Projekty z Obszaru I – UKŁAD KOMUNIKACYJNY (projekty od I.1 do I.10)	<u>Cel nadrz dny:</u> D. Lepsza dost pno komunikacyjna całego regionu	<u>Priorytet:</u> 1. Rozwój regionalny 3. Rozwój lokalny
		<u>Cel strategiczny:</u> D.2. Sprawny system transportu wewn trznego	<u>Działanie:</u> 1.1. Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego 3.1. Obszary wiejskie
		<u>Rozwi zania:</u> D.2.1. Modernizacja dróg regionalnych i lokalnych, w tym budowa obwodnic miast	<u>Poddziałanie:</u> nie dotyczy
2.	Projekty z Obszaru II – EDUKACJA (projekty od II.1 do II.9)	<u>Cel nadrz dny:</u> A. Lepiej wykształceni, aktywni i przedsi biorczy mieszkacy	<u>Priorytet:</u> 3. Rozwój lokalny
		<u>Cel strategiczny:</u> A.4. Silna rodzina i zdrowy styl ycia	<u>Działanie:</u> 3.5. Lokalna infrastruktura społeczna
		<u>Rozwi zania:</u> A.4.3. Rozwini ta infrastruktura sportowo-rekreacyjna	<u>Poddziałanie:</u> 3.5.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa
3.	Projekt z Obszaru III – OPIEKA ZDROWOTNA (projekt III.1)	<u>Cel nadrz dny:</u> A. Lepiej wykształceni, aktywni i przedsi biorczy mieszkacy	<u>Priorytet:</u> 3. Rozwój lokalny
		<u>Cel strategiczny:</u> A.5. Sprawny i przyjazny pacjentowi system ochrony zdrowia	<u>Działanie:</u> 3.5. Lokalna infrastruktura społeczna
		nie dotyczy	<u>Poddziałanie:</u> 3.5.2. Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia
4.	Projekt z Obszaru IV – OPIEKA SPOŁECZNA (projekty od IV.1 do IV.4)	<u>Cel nadrz dny:</u> A. Lepiej wykształceni, aktywni i przedsi biorczy mieszkacy	<u>Priorytet:</u> 3. Rozwój lokalny
		<u>Cel strategiczny:</u> A.3. Spójne solidarne i bezpieczne społeczno ci	<u>Działanie:</u> 3.1. Obszary wiejskie
		<u>Rozwi zania:</u> A.3.4. Przeciwdziałanie patologiom społecznym	<u>Poddziałanie:</u> nie dotyczy

REALIZACJA ZADAŃ W LATACH 2004-2006 i 2007-2013

Tabela 38. Zadania na lata 2004-2006

OBSZAR I – UKŁAD KOMUNIKACYJNY

ZADANIE I.1

Nazwa zadania: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15748 RELACJI BUKOWSKA W - DZIAŁOSZYCE NA ODCINKU: BUKOWSKA WOLA - JANOWICE			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu	
<p>Droga powiatowa nr 15748 relacji Bukowska W - Działoszyce stanowi istotny element lokalnego i subregionalnego systemu komunikacyjnego, a w szczególności decyduje o dostępie do najwęższego ośrodka społeczno-gospodarczego powiatu – miasta Miechowa od strony wschodniej – południowej, rolniczej części województwa wielkopolskiego. Droga ta jest jednym z głównych ciągów komunikacyjnych i transportowych miasta i gminy Miechów, gminy Raławice i gminy Słaboszów. Posiada ona duże znaczenie w lokalnym i regionalnym ruchu osobowym i transportowym. Przedmiotem projektu jest wykonanie dokumentacji technicznej i przebudowa 4278 mb nawierzchni istniejącej jezdni, renowacja rowów odwadniających na odcinku 3000 mb, odmulenie przepustów o łącznej długości 327 mb, przebudowa przepustów o łącznej długości 46 mb.</p> <p>W wyniku realizacji projektu nastąpi usprawnienie komunikacji w obrębie miasta Miechowa i wschodniej części powiatu miechowskiego. Przebudowa umożliwi powstanie nowych miejsc pracy, udrożni transport towarów i usług z terenu województwa wielkopolskiego do miasta Miechowa i terenów podmiejskich, co w znacznym stopniu może wpłynąć na rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego w powiecie miechowskim, którego brak na terenie południowej części województwa wielkopolskiego. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Powiatu Miechowskiego oraz Programem Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Miechowskiego.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Zmodernizowane nawierzchni jezdni - 10363mb, - Renowacja rowów odwadniających – 15000mb, - Odmulenie przepustów pod drogami – 244,3mb, - Odmulenie przepustów pod zjazdami – 923mb, - Przebudowanie przepustów pod zjazdami – 322 mb. - Utwardzenie poboczy –20 104mb, - - Skrócenie czasu podróży z terenu miasta Miechowa w kierunku województwa wielkopolskiego o 10%, - Udrożnienie ruchu lokalnego, towarowego, tranzytowego i turystycznego pomiędzy wschodnią częścią powiatu a jego centrum administracyjno-gospodarczym – miasto Miechów, - Zwiększenie liczby przewożonych towarów i usług na terenie powiatu miechowskiego i pomiędzy regionami. 	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2005-2006	4 380,47

ZADANIE I.2

Nazwa zadania: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15763 RELACJI RACŁAWICE – WORCIMOWICE NA ODCINKU: RACŁAWICE – GRANICA POWIATU			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
<p>Droga powiatowa nr 15763 relacji Racławice – Worcimowice stanowi istotny element lokalnego i subregionalnego systemu komunikacyjnego. Droga ta jest głównym cięciem komunikacyjnym gminy Racławice oraz południowo-wschodniej części powiatu miechowskiego. Posiada ona duże znaczenie dla rozwoju towarowego rolnictwa na terenie powiatu miechowskiego oraz korzystania przez mieszkańców południowo-wschodniej części powiatu z infrastruktury społecznej i gospodarczej aglomeracji krakowskiej. Przedmiotem projektu jest wykonanie dokumentacji technicznej i przebudowa 2996 mb nawierzchni istniejącej jezdni, renowacja rowów odwadniających na odcinku 2996 mb, odmulenie przepustów, przebudowa przepustów, modernizacja poboczy wraz z budową cieków pieszych na długości 2996 mb. W wyniku realizacji projektu nastąpi usprawnienie komunikacji w południowo-wschodniej części powiatu, umożliwi powstanie nowych miejsc pracy, udrożni transport towarów rolniczych i warzywniczych z terenu południowo-wschodniej części powiatu w kierunku aglomeracji krakowskiej i ułatwi korzystanie mieszkańców powiatu z jej bazy gospodarczej i społecznej. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Powiatu Miechowskiego oraz Programem Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Miechowskiego.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Zmodernizowane nawierzchni jezdni - 2296mb, - Renowacja rowów odwadniających – 2465mb, - Odmulenie przepustów pod drogą – 54mb, - Odmulenie przepustów pod zjazdami – 242mb,. - Plantowanie poboczy – 8 838m2, - Skrócenie czasu podróży z południowo-wschodniej części powiatu miechowskiego w kierunku aglomeracji krakowskiej o 10%, - Udrożnienie ruchu lokalnego, towarowego, tranzytowego i turystycznego w południowo-wschodniej części powiatu, - Zwiększenie liczby przewożonych towarów wyprodukowanych na terenie powiatu miechowskiego, w tym głównie rolniczych (warzywniczych). 	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2005-2006	1 012,66

ZADANIE I.3

Nazwa zadania: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 18122 RELACJI MAKÓW – GOŁCZA – ZERWANA NA ODCINKU: CIEPLICE – SKRZYŻOWANIE NA ULIN			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
<p>Droga powiatowa nr 18122 relacji Maków – Gołcza - Zerwana stanowi istotny element lokalnego i subregionalnego systemu komunikacyjnego. Droga ta jest głównym cięciem komunikacyjnym gminy Gołcza oraz południowo-zachodniej części powiatu miechowskiego. Posiada ona duże znaczenie dla rozwoju towarowego rolnictwa na terenie powiatu miechowskiego, w tym warzywnictwa oraz korzystania przez mieszkańców południowo-zachodniej części powiatu z infrastruktury społecznej i gospodarczej aglomeracji krakowskiej. Obecnie stan techniczny drogi stanowi istotną barierę zarówno dla lokalnego i subregionalnego ruchu osobowego i tranzytowego, jak i dla rozwoju gospodarczego powiatu. Dodatkowym rezultatem realizacji projektu będzie poprawa bezpieczeństwa mieszkańców i gości odwiedzających powiat miechowski. Przedmiotem projektu jest wykonanie dokumentacji technicznej i przebudowa 3800 mb nawierzchni istniejącej jezdni, renowacja rowów odwadniających na odcinku 3800 mb,</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Zmodernizowane nawierzchni jezdni - 3960mb, - Renowacja rowów odwadniających – 2000mb, - Odmulenie przepustów pod drogą – 14mb, , - Przebudowanie przepustów pod zjazdami – 35mb. - Utwardzenie poboczy – 6470mb, - Przebudowa i budowa chodników – 2710m2 - Budowa kanalizacji deszczowej – 323,5mb - Skrócenie czasu podróży z południowo-zachodniej części powiatu 	

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

<p>odmulienie przepustów, przebudowa przepustów, modernizacja poboczy wraz z budowa ci gów pieszych i zatok autobusowych. Projekt tez stanowi I etap modernizacji całej drogi. W wyniku realizacji projektu nastapi usprawnienie komunikacji w południowo-zachodniej cz ci powiatu, umoliwi powstanie nowych miejsc pracy, udro ni transport towarów rolniczych i warzywniczych z terenu południowo-zachodniej cz ci powiatu w kierunku aglomera cji krakowskiej i górnolaskiej, ułatwi korzystanie mieszkacom powiatu z bazy gospodarczej i społecznej aglomeracji krakowskiej. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Powiatu Miechowskiego oraz Programem Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Miechowskiego .</p>		<p>miechowskiego w kierunku aglomeracji krakowskiej i górnolaskiej o 10%,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udro nienie ruchu lokalnego, towarowego, tranzytowego i turystycznego w południowo-zachodniej cz ci powiatu, - Zwiększenie liczby przewożonych towarów wyprodukowanych na terenie powiatu miechowskiego, w tym głównie rolniczych (warzywniczych). 	
Institucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2005-2006	3 192,98

ZADANIE I.4

Nazwa zadania:			
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15008 ul. Warszawska			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu	
<p>Droga powiatowa nr 15008 ul. Warszawska stanowi bardzo istotny element lokalnego i subregionalnego systemu komunikacyjnego. Projekt zakłada przebudow drogi o dł. 1,930km.</p> <p>Droga 15008 spina ze sob drog krajow Nr 7 Gdańsk – Chybnice – granica państwa z drog wojewódzk Nr 783 Olkusz - Miechów - Skalmierz. Droga 15008 (ul. Warszawska) jest jedn z podstawowych ulic systemu lokalnej komunikacji Miechowa oraz systemu regionalnego w powiatu z drog krajow Nr 7 i wojewódzk 783.</p> <p>Bezpośrednio przy ul. Warszawskiej zlokalizowana jest zabytkowa Bazylika Mniejsza Grobu Bozego, do której przybywają pielgrzymi nie tylko z kraju ale i z całego wiata. Bazylika ta posiada kaplic Grobu Bozego stanowi c unikalny obiekt sakralny nie tylko z powodu niepowtarzalności (jedyna kopia Grobu Boego z Jerozolimy w Europie), ale tak e ze względu na architekturoscyluj c pomiedzy włoskimi wzorcami renesansowymi, a gotycko-renesansow interpretacj modeli wawelskich. Warto wspomnie , i grób miechowski bez wątpienia jest najstarsz kopii starożytnego Grobu Chrystusa (obecny w Jerozolimie datowany jest na 1810r.) a miechowski grób datowany jest na 1530r. W chwili obecnej trwają prace nad powołaniem przy bazylice muzeum regionalnego. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Powiatu Miechowskiego oraz Programem Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Miechowskiego.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Zmodernizowane nawierzchni jezdni - 1930mb, - Przebudowa chodników – 17130,5m2, - Utwardzenie poboczy – 2610mb, - Skrócenie czasu podróży z północnej cz ci powiatu miechowskiego w kierunku aglomeracji krakowskiej o 10%, - Udro nienie ruchu lokalnego, towarowego, tranzytowego i turystycznego w północnej cz ci powiatu, - Zwiększenie liczby przewożonych towarów wyprodukowanych na terenie powiatu miechowskiego, w tym głównie rolniczych. 	
Institucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2005-2006	1 330,97

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

ZADANIE I.5

Nazwa zadania: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15715 RELACJI POGWIZDÓW – TUNEL - MIECHÓW NA ODCINKU: PSTROSZYCE II - MIECHÓW			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu	
<p>Droga powiatowa nr 15715 relacji Pogwizdów – Tunel - Miechów stanowi istotny element lokalnego i subregionalnego systemu komunikacyjnego, a w szczególności decyduje o dostępie do najważniejszych odcinków drogi powiatowej – miasta Miechowa. Droga ta jest jednym z głównych odcinków komunikacyjnych powiatu miechowskiego oraz główną osią transportową miasta i gminy Miechów, łącząc go z ważnym, regionalnym węzłem kolejowym w Tunelu. Posiada ona duże znaczenie w lokalnym i regionalnym ruchu osobowym i transportowym oraz istotnie wpływa na rozwój miejscowości i przedsiębiorczości w rejonie miasta Miechowa. Obecnie stan techniczny drogi stanowi istotną barierę zarówno dla lokalnego i subregionalnego ruchu osobowego i tranzytowego, jak i dla rozwoju gospodarczego powiatu i miasta Miechowa. Dodatkowym rezultatem realizacji projektu będzie poprawa bezpieczeństwa mieszkańców i gości odwiedzających powiat miechowski. Przedmiotem projektu jest wykonanie dokumentacji technicznej i przebudowa 4380 mb nawierzchni istniejącej jezdni, renowacja rowów odwadniających na odcinku 7000 mb, odmulenie przepustów o łącznej długości 540 mb, przebudowa przepustów o łącznej długości 189 mb, modernizacja poboczy na długości 4380 mb. W wyniku realizacji projektu nastąpi usprawnienie komunikacji w obrębie miasta Miechowa. Przebudowa umożliwi powstanie nowych miejsc pracy, udrożni transport towarów i usług z terenu miasta Miechowa i terenów podmiejskich w kierunku węzła kolejowego w Tunelu oraz aktywizuje inwestycyjnie tereny w obrębie miasta Miechowa. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Powiatu Miechowskiego oraz Programem Rozwoju Miejscowości Powiatu Miechowskiego.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Zmodernizowane nawierzchni jezdni - 4380mb, - Renowacja rowów odwadniających – 6512mb, - Odmulenie przepustów pod drogą – 27mb, - Przebudowanie przepustów pod drogą – 93mb - Odmulenie przepustów pod zjazdami – 473mb, - Przebudowanie przepustów pod zjazdami – 164mb. - Utwardzenie poboczy – 8760mb, - Skrócenie czasu podróży z terenu miasta Miechowa do węzła kolejowego w Tunelu o 10%, - Udrożnienie ruchu lokalnego, towarowego, tranzytowego i turystycznego pomiędzy zachodnią częścią powiatu a jego centrum administracyjno-gospodarczym – miasto Miechów, - Zwiększenie liczby przewożonych towarów i usług na terenie powiatu miechowskiego. 	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2005-2006	1 609,53

ZADANIE I.6

Nazwa zadania: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15742 RELACJI ARNOWIEC – KSI WIELKI NA ODCINKU: MARCINOWICE – KOZŁÓW			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
<p>Droga powiatowa nr 15742 relacji arnowiec – Ksi Wielki stanowi bardzo istotny element lokalnego i subregionalnego systemu komunikacyjnego. Droga ta jest głównym odcinkiem komunikacyjnym północnej części powiatu miechowskiego oraz główną osią transportową gmin Ksi Wielki i Kozłów. Posiada ona duże znaczenie dla dalszego rozwoju towarowego rolnictwa na terenie powiatu miechowskiego. Obecnie stan techniczny drogi stanowi istotną barierę zarówno dla lokalnego i subregionalnego ruchu osobowego i tranzytowego, jak i dla rozwoju gospodarczego powiatu. Dodatkowym rezultatem realizacji projektu będzie poprawa bezpieczeństwa mieszkańców i gości odwiedzających północną część powiatu miechowskiego, atrakcyjność pod względem turystycznym. Przedmiotem projektu jest wykonanie dokumentacji technicznej i przebudowa 3090 mb nawierzchni istniejącej jezdni, renowacja rowów odwadniających na odcinku 3090 mb, odmulenie przepustów, przebudowa</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Zmodernizowane nawierzchni jezdni - 3090mb, - Renowacja rowów odwadniających – 2500mb, - Odmulenie przepustów pod drogą – 9mb, - Odmulenie przepustów pod zjazdami – 30mb, - Przebudowanie przepustów pod zjazdami – 111mb. - Utwardzenie poboczy (ciężko pieszy na wiadukcie) – 738mb, - Skrócenie czasu podróży z północnej części powiatu miechowskiego w kierunku Górnego Łęka i Polski 	

OPRACOWANIE:

FRDL – Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji w Krakowie

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

<p>przepustów, modernizacja poboczy na długości 3090 mb, budowa chodników pieszych przez wiadukt kolejowy. Projekt też stanowi I etap modernizacji całej drogi. W wyniku realizacji projektu nastąpi usprawnienie komunikacji w północnej części powiatu. Przebudowa umożliwi powstanie nowych miejsc pracy, udrożni transport towarów rolniczych i warzywniczych z terenu północnej części powiatu w kierunku Górnego Łęka i Polski Centralnej. Równocześnie nie poprawi możliwości dostępu mieszkańców północnej części powiatu do sieci handlowo-usługowej oraz ośrodków nauki w Krakowie. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Powiatu Miechowskiego oraz Programem Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Miechowskiego.</p>		<p>Centralnej o 10%, - Udrożnienie ruchu lokalnego, towarowego, tranzytowego i turystycznego w północnej części powiatu, - Zwiększenie liczby przewożonych towarów wyprodukowanych na terenie powiatu miechowskiego, w tym głównie rolniczych (warzywniczych).</p>	
Institucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2005-2006	1 171,44

ZADANIE I.7

Nazwa zadania:			
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15729 RELACJI ARNOWIEC – PODMIEJSKA WOLA NA ODCINKU: GRANICA POWIATU – PODMIEJSKA WOLA			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
<p>Droga powiatowa nr 15729 relacji arnowiec – Podmiejska Wola stanowi bardzo istotny element lokalnego i subregionalnego systemu komunikacyjnego. Droga ta jest jednym z głównych ośrodków komunikacyjnych powiatu miechowskiego oraz główną osi transportową gminy Charsznica. Posiada ona decydujące znaczenie dla dalszego rozwoju towarowego rolnictwa na terenie powiatu miechowskiego, a w szczególności rolnictwa, które jest jednym z bardziej opłacalnych jego działów. Obecnie stan techniczny drogi stanowi istotną barierę zarówno dla lokalnego i subregionalnego ruchu osobowego i tranzytowego, jak i dla rozwoju gospodarczego powiatu. Dodatkowym rezultatem realizacji projektu będzie poprawa bezpieczeństwa mieszkańców i gości odwiedzających powiat miechowski. Przedmiotem projektu jest wykonanie dokumentacji technicznej i przebudowa 8302 mb nawierzchni istniejącej jezdni, renowacja rowów odwadniających na odcinku 15240 m b, odmulenie przepustów o łącznej długości 565 mb, przebudowa przepustów o łącznej długości 244 mb, modernizacja poboczy na długości 8302 mb. W wyniku realizacji projektu nastąpi usprawnienie komunikacji w zachodniej części powiatu. Przebudowa umożliwi powstanie nowych miejsc pracy, udrożni transport towarów rolniczych i warzywniczych z terenu powiatu w kierunku Górnego Łęka i Polski Centralnej. Równocześnie nie poprawi możliwości dostępu mieszkańców zachodniej części powiatu do sieci handlowo-usługowej oraz ośrodków nauki w Krakowie. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Powiatu Miechowskiego oraz Programem Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Miechowskiego.</p>		<p>- Zmodernizowane 13,693 mb nawierzchni jezdni, - Renowacja rowów odwadniających – 25292mb, - Odmulenie przepustów pod drogą – 38,5mb, - Przebudowanie przepustów pod drogą – 10,0mb - Odmulenie przepustów pod zjazdami – 961mb, - Przebudowanie przepustów pod zjazdami – 830mb. - Utwardzenie poboczy – 17 982mb, - Skrócenie czasu podróży z terenu powiatu miechowskiego w kierunku Górnego Łęka i Polski Centralnej o 10%, - Udrożnienie ruchu lokalnego, towarowego, tranzytowego i turystycznego w zachodniej części powiatu, - Zwiększenie liczby przewożonych towarów wyprodukowanych na terenie powiatu miechowskiego, w tym głównie rolniczych (warzywniczych).</p>	
Institucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2005-2006	5 946,17

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

ZADANIE I.8

Nazwa zadania: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15746 RELACJI KSI WIELKI – ZARYSZYN – ST POCICE NA ODCINKU: KSI WIELKI – ZARYSZYN			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu	
<p>Droga powiatowa nr 15746 relacji Ksi Wielki – Zaryszyn – St pocice stanowi bardzo istotny element lokalnego i subregionalnego systemu komunikacyjnego. Droga ta jest jednym z głównych ci głów komunikacyjnym północnej cz ci powiatu miechowskiego oraz główn osi transportow gminy Ksi Wielki. Posiada ona decyduj ce znaczenie dla dalszego rozwoju towarowego rolnictwa na terenie powiatu miechowskiego. Dodatkowy m rezultatem realizacji projektu b dzie poprawa bezpiecze stwa mieszka ców i go ci odwiedzaj cych północn cz powiatu miechowskiego, atrakcyjn pod wzgl dem turystycznym. Przedmiotem projektu jest wykonanie dokumentacji technicznej i przebudowa 5988 mb nawierzchni istniej cej jezdni, renowacja rowów odwadniaj cych, odmulenie przepustów, przebudowa przepustów i zjazdów. W wyniku realizacji projektu nast pi usprawnienie komunikacji w północnej cz ci powiatu. Przebudowa umo liwi powstanie nowych miejsc pra cy, udro ni transport towarów rolniczych i warzywniczych z terenu północnej cz ci powiatu w kierunku aglomeracji krakowskiej. Równocze nie poprawi mo liwo dost pu mieszka ców północnej cz ci powiatu do sieci handlowo -usługowej oraz o rodków nauki w Krakowie. Projekt jest zgodny ze Strategi Rozwoju Powiatu Miechowskiego oraz Programem Rozwoju Przedsi biorczo ci Powiatu Miechowskiego.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Zmodernizowane nawierzchni jezdni – 8 300mb, - Renowacja rowów odwadniaj cych – 11 466mb, - Odmulenie przepustów pod drog – 60,5mb, - Przebudowanie przepustów pod drog – 9mb - Odmulenie przepustów pod zjazdami – 337mb, - Przebudowanie przepustów pod zjazdami – 1002mb, - Skrócenie czasu podró y z północnej cz ci powiatu miechowskiego w kierunku aglomeracji krakowskiej o 10%, - Udro nienie ruchu lokalnego, towarowego, tranzytowego i turystycznego w północnej cz ci powiatu, - Zwi kszenie liczby przewo onych towarów wyprodukowanych na terenie powiatu miechowskiego, w tym głównie rolniczych. 	
Instytucja koordynuj ca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2005-2006	2 447,26

ZADANIE I.9

Nazwa zadania: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15743 RELACJI MAŁOSZÓW – JANOWICE NA ODCINKU: MAŁOSZÓW – JANOWICE			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
<p>Droga powiatowa nr 15743 relacji Małoszów – Janowice stanowi istotny element lokalnego i subregionalnego systemu komunikacyjnego. Droga ta jest wa nym ci giem komunikacyjnym wschodniej cz ci powiatu miechowskiego. Posiada ona du e znaczenie dla rozwoju towarowego rolnictwa na terenie powiatu miechowskiego. Przedmiotem projektu jest wykonanie dokumentacji technicznej i przebudowa 7845 mb nawierzchni istniej cej jezdni, renowacja rowów odwadniaj cych na odcinku 12000 mb, odmulenie przep ustów na odcinku 709 mb, przebudowa przepustów na odcinku 57 mb. W wyniku realizacji projektu nast pi usprawnienie komunikacji we wschodniej cz ci powiatu, umo liwi powstanie nowych miejsc pracy, udro ni transport towarów rolniczych i warzywniczych z terenu wschodniej cz ci powiatu w kierunku aglomeracji krakowskiej.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Zmodernizowane nawierzchni jezdni - 7845mb, - Renowacja rowów odwadniaj cych – 12315mb, - Odmulenie przepustów pod drog – 58mb, - Przebudowanie przepustów pod drog – 2mb - Odmulenie przepustów pod zjazdami – 630mb, - Utwardzenie poboczy – 15728mb, - Udro nienie ruchu lokalnego, towarowego, tranzytowego 	

OPRACOWANIE:

FRDL – Małopolski Instytut Samorz du Terytorialnego i Administracji w Krakowie

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

Projekt jest zgodny ze Strategii Rozwoju Powiatu Miechowskiego oraz Programem Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Miechowskiego.		i turystycznego we wschodniej części powiatu, - Zwiększenie liczby przewożonych towarów wyprodukowanych na terenie powiatu miechowskiego, w tym głównie rolniczych (warzywniczych).	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2005-2006	2 527,47

ZADANIE I.10

Nazwa zadania: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15733 KOZŁÓW -PRZYBYSŁAWICE ŁAZY NA ODCINKU: KOZŁÓW - KAMIONKA			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu	
Droga powiatowa nr 15733 relacji Kozłów-Przybysławice-Łazy stanowi bardzo istotny element lokalnego i subregionalnego systemu komunikacyjnego. Droga ta jest jednym z głównych ciągów komunikacyjnym północnej części powiatu miechowskiego oraz gminy Kozłów. Posiada ona decydujące znaczenie dla dalszego rozwoju towarowego rolnictwa na terenie powiatu miechowskiego. Dodatkowym rezultatem realizacji projektu będzie poprawa bezpieczeństwa mieszkańców i gości odwiedzających północną część powiatu miechowskiego, atrakcyjnym pod względem turystycznym. Przedmiotem projektu jest wykonanie dokumentacji technicznej i przebudowa 3692 mb nawierzchni istniejącej jezdni, renowacja rowów odwadniających, odmulenie przepustów, przebudowa przepustów i zjazdów. W wyniku realizacji projektu nastąpi usprawnienie komunikacji w północnej części powiatu. Przebudowa umożliwi powstanie nowych miejsc pracy, udrożni transport towarów rolniczych i warzywniczych z terenu północnej części powiatu w kierunku aglomeracji krakowskiej. Równocześnie poprawi możliwość dostępu mieszkańców północnej części powiatu do sieci handlowo-usługowej oraz ośrodków nauki w Krakowie. Projekt jest zgodny ze Strategii Rozwoju Powiatu Miechowskiego oraz Programem Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Miechowskiego.		<ul style="list-style-type: none"> - Renowacja rowów odwadniających – 5594mb, - Odmulenie przepustów pod drogę – 33mb, - Przebudowanie przepustów pod drogę – 12mb - Odmulenie przepustów pod zjazdami – 392mb, - Przebudowanie przepustów pod zjazdami – 246mb. - Plantowanie poboczy – 1329,12m³, - Skrócenie czasu podróży z północnej części powiatu miechowskiego w kierunku aglomeracji krakowskiej o 10%, - Udrożnienie ruchu lokalnego, towarowego, tranzytowego i turystycznego w północnej części powiatu, - Zwiększenie liczby przewożonych towarów wyprodukowanych na terenie powiatu miechowskiego, w tym głównie rolniczych. 	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2005-2006	142,34

ZADANIE I.11

Nazwa zadania: POPRAWA INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA TERENIE POWIATU MIECHOWSKIEGO – ETAP I			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
<p>Przedmiotem projektu jest wykonanie dokumentacji technicznej i modernizacji następujących odcinków dróg powiatowych, które stanowią istotne bariery w tych częściach komunikacyjnych. W wyniku realizacji projektu nastąpi usprawnienie komunikacji w niewłaściwych punktach sieci transportowej całego powiatu, umożliwi powstanie nowych miejsc pracy, udrożni transport towarów rolniczych i usług.</p> <p>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Powiatu Miechowskiego oraz Programem Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Miechowskiego.</p> <p>W ramach projektu zostaną poddane przebudowie następujące odcinki dróg powiatowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – droga nr 15727 relacji Podlesie – Charsznica, 500 mb; – droga nr 15728 relacji Tczyca – Marcinkowice, 200 mb; – droga nr 15738 relacji Podleśna W – Łazy – Rządowice, 1900 mb; – droga nr 15750 relacji Kalina Rządowice – Wielki Dół, 1000 mb; – ulica Kolejowa w Miechowie – budowa chodników pieszych; 400 mb; – droga nr 15759 relacji Klonów – Dziemierzycze, 1500 mb; – droga nr 15761 relacji Nieszków – Kocięjów, 542 mb. 		<ul style="list-style-type: none"> - Zmodernizowane nawierzchni jezdni - 6042 mb, - Zmodernizowane rowy odwadniające – 12084mb, - Odmulone przepusty drogowe – 90mb, - Przebudowane przepusty drogowe – 22mb, - Przebudowane przepusty pod zjazdami – 288mb, - Odmulane przepusty pod zjazdami – 300mb, - Wybudowane chodniki – 500mb, - Plantowanie poboczy – 12084mb, - Udrożnienie ruchu lokalnego, towarowego, tranzytowego i turystycznego w niewłaściwych miejscach sieci transportowej, - Zwiększenie liczby przewożonych towarów wyprodukowanych na terenie powiatu miechowskiego. 	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2005	2 280,75

ZADANIE I.12

Nazwa zadania: POPRAWA INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA TERENIE POWIATU MIECHOWSKIEGO – ETAP II			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
<p>Przedmiotem projektu jest wykonanie dokumentacji technicznej i modernizacji następujących odcinków dróg powiatowych, które stanowią istotne bariery w tych częściach komunikacyjnych. W wyniku realizacji projektu nastąpi usprawnienie komunikacji w niewłaściwych punktach sieci transportowej całego powiatu, umożliwi powstanie nowych miejsc pracy, udrożni transport towarów rolniczych i usług. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Powiatu Miechowskiego oraz Programem Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Miechowskiego.</p> <p>W ramach projektu zostaną poddane przebudowie następujące odcinki dróg powiatowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – droga nr 15715 relacji Pogwizdów – Miechów (odcinek Pogwizdów – Tunel), 1000 mb; – droga nr 18123 relacji Gołcza – Buk – Budzy (odcinek Gołcza – Wielkanoc), 1000 mb; – droga nr 15348 relacji Mstyczów – Karczowice, 1101mb; – droga nr 15343 relacji Wodacz – Moczydło, 940 mb; 		<ul style="list-style-type: none"> - Zmodernizowane nawierzchni jezdni - 4291 mb, - Zmodernizowane rowy odwadniające – 8582mb, - Odmulone przepusty drogowe – 100mb, - Przebudowane przepusty drogowe – 20mb, - Przebudowane przepusty pod zjazdami – 288mb, - Odmulane przepusty pod zjazdami – 300mb, - Wybudowane chodniki – 250mb, - Plantowanie poboczy – 8582mb,. - Udrożnienie ruchu lokalnego, towarowego, tranzytowego 	

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

– ulica Słowackiego w Miechowie – budowa ciągów pieszych; 250 mb.		i turystycznego w niewłaściwych miejscach sieci transportowej, - Zwiększenie liczby przewożonych towarów wyprodukowanych na terenie powiatu miechowskiego.	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2006	1 571,25

OBSZAR II – EDUKACJA

ZADANIE II.1

Nazwa zadania: TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO I ZESPOŁU SZKÓŁ NR 1 W MIECHOWIE WRAZ Z WYMIANĄ KOTŁOWNI, OKIEN I DRZWI			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest wykonanie termomodernizacji budynków szkolnych Liceum Ogólnokształcącego oraz Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Miechowie w zakresie ocieplenia ścian, wymiany okien i drzwi oraz systemu grzewczego. Projekt przyczyni się do zapewnienia lepszych warunków edukacyjnych w szkołach powiatowych oraz zapewni istotne oszczędności dla budżetu powiatu.		<ul style="list-style-type: none"> - Ocieplenie 2500 m² ścian zewnętrznych, - Ocieplenie 2300 m² stropodachu, - Wymienienie okien o łącznej powierzchni 912 m², - Wymienienie drzwi 40 m², - Likwidacja dwóch kotłowni koksowych, - Instalacja kotłowni gazowej. - Zmniejszenie wydatków budżetu powiatu na utrzymanie szkół, - Usprawnienie warunków edukacyjnych dla młodzieży. 	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie	Wojewódzki Fundusz Ochrony środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony środowiska	2004-2005	1 800,515

ZADANIE II.2

Nazwa zadania: BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ PRZY LICEUM OGÓLNOKSZTAŁC CYM I ZESPOLE SZKÓŁ NR 1 W MIECHOWIE			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest realizacja sali gimnastycznej przy Liceum Ogólnokształcącym oraz Zespole Szkół Zawodowych nr 1 w Miechowie. W obecnej sytuacji zajęcia wychowania fizycznego w ZSZ nr 1 prowadzone są w zaadaptowanych salach lekcyjnych, natomiast Liceum Ogólnokształcące posiada starą salę gimnastyczną (z lat 60-tych), która nie spełnia wymogów do organizacji wydarzeń szkolnych oraz nie pozwala na pełne wykorzystywanie programów wychowawczych i edukacyjnych. Nowa sala gimnastyczna będzie służyła młodzieży i uczyszczącej zarówno do LO, jak i ZSZ nr 1.		<ul style="list-style-type: none"> - Wybudowanie sali gimnastycznej o wymiarach 20 m x 80 m i łącznej powierzchni 800 m², - Liczba osób stale korzystających z sali gimnastycznej – 1500 osób, - Wybudowanie boisk sportowych, trybun, zaplecza treningowego i sanitarnego, - Podwyższenie poziomu edukacyjnego szkół średnich na terenie powiatu miechowskiego, - Usprawnienie warunków edukacyjnych dla młodzieży. 	
Institucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie	Urząd Kultury Fizycznej i Sportu, Totalizator Sportowy	2005 - 2007	51000,00

ZADANIE II.3

Nazwa zadania: TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU BURS Y SZKOLNEJ W MIECHOWIE			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest wykonanie termomodernizacji budynku Bursy Szkolnej w Miechowie w zakresie ocieplenia ścian, oraz systemu grzewczego. Projekt przyczyni się do zapewnienia lepszych warunków edukacyjnych młodzieży i szkół powiatowych oraz zapewni istotne oszczędności dla budżetu powiatu.		<ul style="list-style-type: none"> - Ocieplenie 838,3 m² ścian zewnętrznych, - Liczowanie cokołu na powierzchni 132,53 m², - Wymienienie dwóch pieców centralnego ogrzewania oraz jednego pieca do podgrzewania ciepłej wody, - Zmniejszenie wydatków budżetu powiatu na utrzymanie jednostek obozowych, - Usprawnienie warunków edukacyjnych dla młodzieży. 	
Institucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska	2006-2007	300,00

ZADANIE II.4

Nazwa zadania: MODERNIZACJA BUDYNKU PRZY UL. SIENKIEWICZA 20 W MIECHOWIE I PRZYSTOSOWANIE GO DO POTRZEB PORADNI PSYCHOLOGICZNO - PEDAGOGICZNEJ			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest wykonanie modernizacji i przystosowania budynku przy ul. Sienkiewicza 20 w Miechowie do potrzeb Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Projekt zakłada przebudowę wejścia do Poradni, przebudowa sali konferencyjnej na pomieszczenia biurowe i gabinety do badań, remont sanitariatów, przystosowanie pomieszczeń dla osób niepełnosprawnych.		<ul style="list-style-type: none"> - Wybudowane wejście dla osób niepełnosprawnych, - Wybudowane ciany działowe o łącznej powierzchni 87,5 m², - Zmodernizowane sanitariaty, - Przystosowane dwa pomieszczenia dla osób niepełnosprawnych, - Zmodernizowane pomieszczenia Poradni. 	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie	PEFRON, GMINY	2005 – 2006	160,00

ZADANIE II.5

Nazwa zadania: ADAPTACJA I MODERNIZACJA BUDYNKU SZKOLNEGO O RODKA KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W MIECHOWIE			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest dokonanie adaptacji w budynku Orodka Kształcenia Zawodowego w Miechowie w celu uzyskania nowych sal dydaktycznych. Pozwoli to na poszerzenie oferty edukacyjnej skierowanej do mieszkańców powiatu miechowskiego.		<ul style="list-style-type: none"> - Uzyskanie dodatkowej powierzchni użytkowej o powierzchni 350 m², - Liczba osób jednorazowo pobierających nauki zniżona do 300 osób, 	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Zakład Doskonalenia Zawodowego w Kielcach	Starostwo Powiatowe w Miechowie	2004	500,00

ZADANIE II.6

Nazwa zadania: MODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY W ZESPOLE SZKÓŁ NR 1 W MIECHOWIE			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest przebudowa wewnętrznych ciągów komunikacyjnych na terenie budynku oraz wymiana okien.		<ul style="list-style-type: none"> - Wybudowanie nowej klatki schodowej – 100 m², - Instalacja 300 szt. Opraw jarzeniowych, - Zmniejszenie wydatków budżetu powiatu na utrzymanie jednostek oświetlenia, - Usprawnienie warunków edukacyjnych dla młodzieży, 	

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

		- Poprawa warunków bezpieczeństwa młodzieży i szkolnej.	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie		2005 – 2006	150,00

ZADANIE II.7

Nazwa zadania: MODERNIZACJA SYSTEMU GRZEWczego W ZESPOLE SZKÓŁ NR 2 W MIECHOWIE			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest modernizacja kotłowni w głowej na gazowo -olejow z rozdzielaniem systemów grzewczych obiektów szkoły i warsztatów oraz wydzieleniem niezależnych obiektów grzewczych: dla czci dydaktycznej, sportowej, internatowej i mieszkalnej . Instalacja grzewcza b dzie wyposażona w automatyk pozwalaj c na przechodzenie z paliwa olej owego na gazowe.			
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie	Wojewódzki Fundusz Ochrony środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony środowiska	2006 – 2007	650,00

ZADANIE II.8

Nazwa zadania: TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SPECJALNEGO O RODKA SZKOLNO -WYCHOWAWCZEGO W ZAGORZYCACH			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest modernizacja kotłowni, wymiana instalacji CO, wymiana okien, ocieplenie cian w SOSW w Zagorzycach. Projekt pozwoli na uzyskanie du ych oszcz dno ci w wydatkach na utrzymanie SOSW oraz w znacznym stopniu poprawi sytuacj bytow wychowanków SOSW.		<ul style="list-style-type: none"> - Wymienione 80 sztuk okien; - Ocieplone 1000 m² cian zewn trznych; - Wymienione dwa kotły eliwnne; - Wymieniona instalacja CO. - Usprawnienie warunków edukacyjnych i bytowych dla młodzie y, - Zmniejszenie wydatków bud etu powiatu na utrzymanie jednostek o wiatowych 	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie	Wojewódzki Fundusz Ochrony środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony środowiska	2005	400,00

ZADANIE II.9

Nazwa zadania: MODERNIZACJA OCZYSZCZALNI CIEKÓW PRZY SPECJALNYM O RODKU SZKOLNO -WYCHOWAWCZYM W ZAGORZYCACH		Wska niki produktu i rezultatu	
Uzasadnienie zadania		Wska niki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest modernizacja oczyszczalni cieków przy SOSW w Zagorzycach w celu dostosowania parametrów oczyszczania do obowi zuj cych norm europejskich i krajowych .		<ul style="list-style-type: none"> - Przebudowane studnie wodno-kanalizacyjne; - Zmodernizowana oczyszczalnia cieków; - Wymienione rury kanalizacyjne; - Usprawnienie warunków edukacyjnych i bytowych dla młodzie y, - Zmniejszenie wydatków bud etu powiatu na utrzymanie jednostek o wiatowych 	
Instytucja koordynuj ca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie	Wojewódzki Fundusz Ochrony rodowiska, Narodowy Fundusz Ochrony rodowiska	2006	300,00

OBSZAR III – OCHRONA ZDROWIA

ZADANIE III.1

Nazwa zadania: MODERNIZACJA I WYPOSA ENIE SZPITALA POWIATOWEGO W MIECHOWIE		Wska niki produktu i rezultatu	
Uzasadnienie zadania		Wska niki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest dostosowanie wyposa enia oraz stanu technicznego szpitala powiatowego w. Anny w Miechowie do standardów i norm obowi zuj cych w Unii Europejskiej . Do podstawowych działań przewidzianych w ramach tego projektu nale : <ul style="list-style-type: none"> – modernizacja Bloku Operacyjnego i Centralnej Sterylizatorni wraz z dostosowaniem wyposa enia; – modernizacja pomieszcze Pogotowia Ratunkowego wraz z rozbudow bazy gara owej dla potrzeb transportu medycznego; – przebudowa i modernizacja pomieszcze Oddziału Intensywnej Terapii i Anestezjologii wraz z wyposa eniem medycznym; – modernizacja centralnej instalacji gazów medycznych; – zakup systemów informatycznych i sprz tu komputerowego; – Przebudowa Bloku Porodowego; – termomodernizacja cian i stropów szpitala; 			

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

– adaptacje pomieszczeń apteki na szpitalne Izby Przyj... ; – adaptacje pomieszczeń po Komorze Centralnej Klimatyzacji na szatni personelu szpitala; – modernizacja urządzeń Pracowni RTG; – modernizacja urządzeń komunikacji pionowej w budynkach A i F wraz z dostosowaniem ich dla osób niepełnosprawnych; – modernizacja łazienek i sanitariatów dla potrzeb pacjentów i osób niepełnosprawnych; – adaptacja pomieszczeń po byłej pralni na Oddział Psychiatryczny.			
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie	Wojewódzki Fundusz Ochrony środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony środowiska	2004 – 2006	10800,00

OBSZAR IV – OPIEKA SPOŁECZNA

ZADANIE IV.1

Nazwa zadania: MODERNIZACJA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ „BETANIA” W MIECHOWIE			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest dostosowanie jako ci... włączonych usług w zakresie rozwoju infrastruktury lokalnej i dostosowanie do standardów określonych przez Rop. MPiPS z dnia 15 września 2000 r. w sprawie Domów Pomocy Społecznej. Do podstawowych działań przewidzianych w ramach tego projektu należą:		- Zainstalowany podwójny monitoring ze Strażnicą Pożarniczą ; - Zainstalowane 170 czujników alarmowo-przeciwpożarowych; - Zainstalowany piec CO o mocy 130 KW; - Wymienione 98 okien; - Zainstalowanie 45 aparatów telefonicznych.	
– instalacja systemu alarmowo-przeciwpożarowego; – termomodernizacja – wymian okien; – rozbudowa systemu grzewczego; – likwidacja istniejących barier architektonicznych; – rozbudowa instalacji elektrycznej; – instalacja centrali telefonicznej;			
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie	Wojewoda Małopolski PFRON Wojewódzki Fundusz Ochrony środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony środowiska	2005 – 2006	418,00

ZADANIE IV.2

Nazwa zadania: MODERNIZACJA BUDYNKU DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W MIECHOWIE		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest dostosowanie jakości świadczonych usług w zakresie rozwoju infrastruktury lokalnej i dostosowanie do standardów określonych przez Rop. MPiPS z dnia 15 września 2000 r. w sprawie Domów Pomocy Społecznej. Do podstawowych działań przewidzianych w ramach tego projektu należą: – dobudowa klatki schodowej wraz z szybem windowym i windą; – termomodernizacja – ocieplenie budynku, wymiana grzejników; – wykonanie instalacji przyzywowej; – modernizacja instalacji grzewczej; – wymiana stropodachu.		- 4-kondygnacyjna klatka schodowa (71 stopni), podjazd o długości 32,6 mb; - winda osobowa; - więźba dachowa na powierzchni 600 m ² ; - 101 gniazdek przyzywowych; - wymienione 145 sztuk grzejników; - ocieplony budynek na powierzchni 2020,5 m ²	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie	Wojewoda Małopolski PFRON Wojewódzki Fundusz Ochrony środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony środowiska	2005 – 2008	1 180,00

ZADANIE IV.3

Nazwa zadania: MODERNIZACJA BUDYNKU DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ „DOM KOMBATANTA” W MIECHOWIE		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest dostosowanie jakości świadczonych usług w zakresie rozwoju infrastruktury lokalnej i dostosowanie do standardów określonych przez Rop. MPiPS z dnia 15 września 2000 r. w sprawie Domów Pomocy Społecznej. Do podstawowych działań przewidzianych w ramach tego projektu należy wspomaganie podgrzewania wody użytkowej co pozwoli na znaczne obniżenie kosztów utrzymania budynku w postaci zmniejszenia zużycia energii elektrycznej i gazu.		- Zainstalowany zestaw kolektorów o powierzchni 48 m ² ;	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie	Wojewoda Małopolski Urząd ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych w Warszawie PFRON Wojewódzki Fundusz Ochrony środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony środowiska	2006	93,00

ZADANIE IV.4

Nazwa zadania: STANDARYZACJA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W MIANOCICA CH			
Uzasadnienie zadania		Wskaźniki produktu i rezultatu	
Przedmiotem projektu jest dostosowanie jakości świadczonych usług w zakresie rozwoju infrastruktury lokalnej i dostosowanie do standardów określonych przez Rop. MPiPS z dnia 15 września 2000 r. w sprawie Domów Pomocy Społecznej. Do podstawowych działań przewidzianych w ramach tego projektu należy przebudowa części budynku głównego, instalacji windy, sygnalizacji przeciwpożarowej i przyzywowej, likwidacja barier architektonicznych.		<ul style="list-style-type: none"> - Wyremontowane 1680 m² powierzchni; - Poprawa bezpieczeństwa i poziomu życia 160 osób; 	
Instytucja koordynująca	Partnerzy	Okres realizacji	Nakłady do poniesienia w tys. zł
Starostwo Powiatowe w Miechowie	Wojewoda Małopolski PFRON Wojewódzki Fundusz Ochrony środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony środowiska	2004 – 2006	1 000,00

Tabela 39. Zadania na lata 2007-2013

Zadanie	ródła finansowania	Koszt całkowity w tys. zł
UKŁAD KOMUNIKACYJNY		
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15701 RELACJI MIECHÓW – ZIELENICE NA ODCINKU: DROGA NR 7 - NASIECHOWICE	Bud et powiatu EFRR	3 615,02
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15759 RELACJI KLONÓW – DZIEMI RZYCE	Bud et powiatu EFRR	2 489,625
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15748 RELACJI BUKOWSKA W – DZIAŁOSZYCE NA ODCINKU: JANOWICE – JAZDOWICE	Bud et powiatu EFRR	2 562,015
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 18122 RELACJI MAKÓW – GOŁCZA – ZERWANA NA ODCINKU: SKRZYŃCOWANIE NA ULIN – GRANICA POWIATU	Bud et powiatu EFRR	3 232,50
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 18123 RELACJI GOŁCZA – BUK - BUDZYŃ NA ODCINKU: WIELKANOC – BUK	Bud et powiatu EFRR	1 690,00
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15742 RELACJI ARNOWIEC – KSIĘŻYCE WIELKI NA ODCINKU: KOZŁÓW – GRANICA GMINY	Bud et powiatu EFRR	1 720,00
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15746 RELACJI KSIĘŻYCE WIELKI – ZARYSZYN – ST. POŁCICE NA ODCINKU: ZYGMUNTÓW – KSIĘŻYCE MAŁY	Bud et powiatu EFRR	420,00
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15744 RELACJI KSIĘŻYCE WIELKI – SŁABOSZÓW NA ODCINKU: KSIĘŻYCE WIELKI – BOCZKOWICE	Bud et powiatu EFRR	2 460,00
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 18123 RELACJI GOŁCZA – BUK - BUDZYŃ NA ODCINKU: BUK – BUDZYŃ	Bud et powiatu EFRR	900,00
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15735 RELACJI KORYCZANY – MARCINOWICE	Bud et powiatu EFRR	2 160,00
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15761 RELACJI NIESZKÓW - KOŁCIEJÓW NA ODCINKU: MIOSZÓW – KOŁCIEJÓW	Bud et powiatu EFRR	1 680,00
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15760 RELACJI KROPIDŁO - RACŁAWICE NA ODCINKU: DOSŁÓCIE – RACŁAWICE	Bud et powiatu EFRR	983,00
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15002 UL. KOLEJOWA W MIECHOWIE NA ODCINKU: DROGA WOJEWÓDZKA 783- MOST W M. KOMORÓW	Bud et powiatu EFRR	290,00
PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15001 UL. PIŁSUDSKIEGO W MIECHOWIE NA ODCINKU: RYNEK- DR. KRAJOWA NR7	Bud et powiatu EFRR	550,00
EDUKACJA		
BUDOWA KRYTEJ PŁYWAŁNI PRZY LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCYM W MIECHOWIE	Bud et powiatu EFRR	10 000,00
BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ Z ZAPLECZEM ORAZ SALI REHABILITACYJNY W SPECJALNYM ORODKU SZKOLNO-WYCHOWAWCZYM W ZAGORZYCACH	Bud et powiatu EFRR PFRON WFO	6 000,00
OCHRONA ZDROWIA		
MODERNIZACJA I WYPOSAŻENIE SZPITALA POWIATOWEGO W MIECHOWIE – WYMIANA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	Bud et powiatu EFRR PFRON rodki szpitala	2 900,00

EDUKACJA, O WIATA		
MODERNIZACJA ZESPOŁU PAŁACOWEGO W KSIĘDZICACH I WIELKIM	Bud et powiatu EFRR	785,00
OPIEKA SPOŁECZNA		
ROZBUDOWA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ „BETANIA” W MIECHOWIE	rodki prywatne EFRR	870,00
MODERNIZACJA BUDYNKÓW I OTOCZENIA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W MIANOCICACH	Bud et powiatu EFRR	2 800,00
Zadania przewidziane do kontynuacji z lat 2004-2006		
Budowa Sali gimnastycznej przy Liceum ogólnokształcącym i Zespole Szkół Nr 1 w Miechowie Zad. Nr II.2 – II etap	EFRR Bud et powiatu Bud et pa stwa	2 500,00
Termomodernizacja budynku Bursy Szkolnej w Miechowie Zad. Nr II.3 – II etap	EFRR Bud et powiatu Bud et pa stwa	270,00
Modernizacja systemu grzewczego w Zespole Szkół Nr 2 w Miechowie Zad. Nr II.7 – II etap	EFRR Bud et powiatu Bud et pa stwa	325,00
Modernizacja budynku Domu Pomocy Społecznej w Miechowie Zad. Nr IV.2 – II etap	EFRR Bud et powiatu Bud et pa stwa	580,00

IV. POWI ZANIE PROJEKTÓW Z INNYMI DZIAŁANAMI REALIZOWANYMI NA TERENIE POWIATU

Powiat miechowski w pierwszym okresie członkostwa w Unii Europejskiej (lata 2004-2006) planuje prowadzi inwestycje wpisuj ce si w działania 3.1. (Obszary wiejskie), 3.5.1. (Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa) i 3.5.2. (Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia) Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Inwestycje współfinansowane w ramach ZPORR b d wa nym czynnikiem pobudzaj cym rozwój społeczno-gospodarczy na obszarze powiatu miechowskiego, a przede wszystkim w istotny sposób przyczyni si do realizacji szerszego programu modernizacji dróg w północnej cz ci województwa małopolskiego. Inwestycje planowane na drogach powiatowych nawi zuj do projektów planowanych w najbliż szych latach na trasach krajowych i wojewódzkich przebiegaj cych przez obszar powiatu, a zwłaszcza:

- Droga krajowa Nr 7 GDA SK-CHY NE:

Odcinek Ksi Wielki – Miechów od km 611+100 do km 620+600
długo – 9,5 km
Odnowa nawierzchni bitumicznej planowana jest na lata 2004-2005

- Droga wojewódzka Nr 783 OLKUSZ – WOLBROM – MIECHÓW – SKALBMIERZ:

Odcinek Rynek w Miechowie – Skrzy owanie z drog Nr 7 od km 40+760 – 41+944
długo 1,184 km;
Odcinek Skrzy owanie z drog Nr 7 – m. Bukowska Wola skrzy . z dr. powiatow Nr 15748 od km 41+944 do km 44+838
długo 2,894 km;
Odnowa nawierzchni wraz z przebudow chodników i zatok

Projekty z zakresu infrastruktury społecznej powiatu (szkoły ponadgimnazjalne, szpital powiatowy, domy pomocy społecznej) s kontynuacj działa prowadzonych od kilku lat w powiecie miechowskim, zakładaj cych dostosowanie tych obiektów do wymaga nowych czasów i przepisów. W przyszło ci program b dzie realizowany poprzez kolejne zadania inwestycyjne uwzgl dnione w niniejszym Planie Rozwoju Lokalnego na lata 2007 – 2013.

V. OCZEKIWANE WSKA NIKI OSI GNI PLANU ROZWOJU LOKALNEGO

Zgodnie z metodologią stosowaną przy tworzeniu projektów europejskich stosuje się następujące wskaźniki monitoringu:

wskaźnik produktu – opisuje wszystkie produkty materialne i usługi powstałe bezpośrednio w ramach projektu (fizyczne),

wskaźnik rezultatu – jest związany z bezpośrednimi i natychmiastowymi efektami projektu odczuwalnymi przez beneficjenta (jako ciowe),

wskaźnik oddziaływania – odnosi się do konsekwencji danego projektu odsuniętych w czasie.

W wyniku realizacji projektów planowanych w Powiecie Miechowskim na lata 2004-2006 oczekiwane są następujące, przykładowe wskaźniki osiągnięć:

Wskaźniki produktu:

- liczba metrów drogi o nawierzchni asfaltowej,
- liczba metrów zmodernizowanych chodników pieszych,
- liczba metrów zmodernizowanych poboczy,
- liczba metrów odmulonych przepustów drogowych,
- liczba metrów przebudowanych przepustów drogowych i zjazdów,
- liczba metrów zmodernizowanych rowów odwodnieniowych,
- liczba metrów szerokości jezdni.

Wskaźniki rezultatu:

- skrócenie długości drogi dojazdu do aglomeracji krakowskiej,
- zmniejszenie ilości przewożonych towarów na terenie powiatu miechowskiego,
- zmniejszenie liczby przyjeżdżających turystów i gości powiatu miechowskiego;

Wskaźniki oddziaływania:

- uporządkowanie systemu komunikacyjnego na terenie objętym Planem Rozwoju,
- poprawa stanu infrastrukturalnego w oświacie na terenie objętym Planem Rozwoju,
- zmniejszenie ilości wypadków drogowych,
- zmniejszenie bezpieczeństwa młodzieży szkolnej i pensjonariuszy domów opieki społecznej,
- obniżenie kosztów utrzymania szkół i domów opieki społecznej.
- zmniejszenie atrakcyjności inwestycyjnej terenów przeznaczonych na lokalizację zakładów produkcyjno-usługowych,
- wzrost dostępności komunikacyjnej powiatu.

VII. PLAN FINANSOWY NA LATA 2004-2006

UKŁAD KOMUNIKACYJNY

NR ZADANIA: I.1

NAZWA ZADANIA: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15748 RELACJI BUKOWSKA W - DZIAŁOSZYCE NA ODCINKU: BUKOWSKA WOLA - JANOWICE

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004																					
2005	2628281	60	438047	10			1314140	30												4380468	100
2006																					
RAZEM	2628281	60	438047	10			1314140	30												4380468	100

NR ZADANIA: I.2

NAZWA ZADANIA: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15763 RELACJI RACŁAWICE – WORCIMOWICE NA ODCINKU: RACŁAWICE – GRANICA POWIATU

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt			
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)							
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł	%
2004																						
2005	607596	60	101266	10			303798	30													1012660	100
2006																						
RAZEM	607596	60	101266	10			303798	30													1012660	100

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

NR ZADANIA: I.3
 NAZWA ZADANIA: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 18122 RELACJI MAKÓW – GOŁCZA – ZERWANA NA ODCINKU: CIEPLICE – SKRZYŻOWANIE NA ULIN

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004																					
2005	1915785	60	319297	10			957893	30												3192975	100
2006																					
RAZEM	1915785	60	319297	10			957893	30												3192975	100

NR ZADANIA: I.4
 NAZWA ZADANIA: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15008 UL. WARSZAWSKA

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004																					
2005																					
2006	998230	75					332743	25												1330973	100
RAZEM	998230	75					332743	25												1330973	100

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

NR ZADANIA: I.5
 NAZWA ZADANIA: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15715 RELACJI POGWIZDÓW – TUNEL - MIECHÓW
 NA ODCINKU: PSTROSZYCE II - MIECHÓW

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004																					
2005																					
2006	1207148	75					402383	25												1609531	100
RAZEM	1207148	75					402383	25												1609531	100

NR ZADANIA: I.6
 NAZWA ZADANIA: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15742 RELACJI ARNOWIEC – KSI WIELKI NA
 ODCINKU: MARCINOWICE – KOZŁÓW

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004																					
2005																					
2006	878577	75					292859	25												1171436	100
RAZEM	878577	75					292859	25												1171436	100

NR ZADANIA: I.7
NAZWA ZADANIA: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15729 RELACJI ARNOWIEC – PODMIEJSKA WOLA
 NA ODCINKU: GRANICA POWIATU – PODMIEJSKA WOLA

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004																					
2005																					
2006	4459631	75					1486544	25												5946175	100
RAZEM	4459631	75					1486544	25													100

NR ZADANIA: I.8
NAZWA ZADANIA: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15746 RELACJI KSI WIELKI – ZARYSZYN – ST POCICE NA ODCINKU: KSI WIELKI – ZARYSZYN

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt				
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)								
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł	%	zł
2004																							
2005																							
2006	1835448	75					611816	25													2447264	100	
RAZEM	1835448	75					611816	25														2447264	100

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

NR ZADANIA: I.9
 NAZWA ZADANIA: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15743 RELACJI MAŁOSZÓW – JANOWICE NA
 ODCINKU: MAŁOSZÓW – JANOWICE

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004																					
2005																					
2006	1895560	75					631867	25												2527467	100
RAZEM	1895560	75					631867	25												2527467	100

NR ZADANIA: I.10
 NAZWA ZADANIA: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 15733 RELACJI KOZŁÓW -PRZYBYSŁAWICE-ŁAZY NA
 ODCINKU KOZŁÓW - KAMIONKA

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004																					
2005																					
2006	106756	75					35585	25												142341	100
RAZEM	106756	75					35585	25												142341	100

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

NR ZADANIA:

I.11

NAZWA ZADANIA:

POPRAWA INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA TERENIE POWIATU MIECHOWSKIEGO – ETAP I

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004																					
2005							2280750	100												2280750	100
2006																					
RAZEM																					

NR ZADANIA:

I.12

NAZWA ZADANIA:

POPRAWA INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA TERENIE POWIATU MIECHOWSKIEGO – ETAP II

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004																					
2005																					
2006							1 571250	100												1 571250	100
RAZEM																					

EDUKACJA

NR ZADANIA:

II.1

NAZWA ZADANIA:

TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCIEGO I ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 1 W MIECHOWIE WRAZ Z WYMIANĄ KOTŁOWNI, OKIEN I DRZWI

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynarodowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt	
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)					
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%				
2004	664218	75	88562	10			132844	15											885624	100
2005	686168	75	91489	10			137234	15											914891	100
2006																				
RAZEM	1350386	75	180051	10			270078	15											1800515	100

NR ZADANIA:

II.2

NAZWA ZADANIA:

BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ PRZY LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCICzym I ZESPOLE SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 1 W MIECHOWIE

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynarodowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt	
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)					
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%				
2004																				
2005	75000	75	10000	10			15000	15											100000	100
2006	1875000	75	250000	10			375000	15											2500000	100
RAZEM	1950000	75	260000	10			390000	15											2600000	100

UWAGA: W ROKU 2007 PLANOWANY JEST II ETAP NINIEJSZEJ INWESTYCJI NA OGÓLNĄ KWOTĘ 2500000,00 ZŁ, Z CZEGO EFRR – 75% (1875000,00), BUD ET POWIATU – 15% (375000,00), BUD ET PA STWA – 10% (250000,00).

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

NR ZADANIA:

II.3

NAZWA ZADANIA:

TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU BURS Y SZKOLNEJ W MIECHOWIE

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt	
			bud et pa stwa		bud et województ wa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)					
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%				
2004																				
2005																				
2006	97500	75	13000	10			19500	15											130000	100
RAZEM	97500	75	13000	10			19500	15											130000	100

UWAGA: W ROKU 2007 PLANOWANY JEST II ETAP INWESTYCJI NA OGÓLN KWOT 270 000 ZŁ Z CZEGO Z EFRR – 75% (202 500 ZŁ), BUD ET POWIATU – 15% (40 500ZŁ), BUD ET PA STWA – 10% (27 000 ZŁ)

NR ZADANIA:

II.4

NAZWA ZADANIA:

MODERNIZACJA BUDYNKU PRZY UL. SIENKIEWICZA 20 W MIECHOWIE I PRZYSTOSOWANIE GO DO POTRZEB PORADNI PSYCHOLOGICZNO -PEDAGOGICZNEJ

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt	
			bud et pa stwa		bud et województ wa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)					
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%				
2004																				
2005	37500	75	5000	10			7500	15											50000	100
2006	82500	75	11000	10			16500	15											110000	100
RAZEM	120000	75	16000	10			24000	15											160000	100

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

NR ZADANIA: II.5
 NAZWA ZADANIA: ADAPTACJA I MODERNIZACJA BUDYNKU SZKOLNEGO O RODKA KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W MIECHOWIE

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt	
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)					
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%				
2004	375000	75	50000	10									75000	15					500000	100
2005																				
2006																				
RAZEM	375000	75	50000	10									75000	15					500000	100

NR ZADANIA: II.6
 NAZWA ZADANIA: MODERNIZACJA BUDYNKU ZESPOŁU SZKÓŁ NR 1 W MIECHOWIE

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt	
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)					
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%				
2004																				
2005	56250	75	7500	10			11250	15											75000	100
2006	56250	75	7500	10			11250	15											75000	100
RAZEM	112500	75	15000	10			22500	15											150000	100

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

NR ZADANIA:

II.7

NAZWA ZADANIA:

MODERNIZACJA SYSTEMU GRZEWCZEGO W ZESPOLE SZKÓŁ NR 2 W MIECHOWIE

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004																					
2005																					
2006	243750	75	32500	10			48750	15												325000	100
RAZEM	243750	75	32500	10			48750	15												325000	100

UWAGA: W ROKU 2007 PLANOWANY JEST II ETAP INWESTYCJI NA OGÓLN KWOT 325 000 ZŁ Z CZEGO Z EFRR – 75% (243750 ZŁ), BUD ET POWIATU – 15% (48750ZŁ), BUD ET PA STWA – 10% (32500 ZŁ)

NR ZADANIA:

II.8

NAZWA ZADANIA:

TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SPECJALNEGO O RODKA SZKOLNO-WYCHOWAWCZEGO W ZAGORZYCACH

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt			
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)							
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł	%
2004																						
2005	300000	75	40000	10			60000	15													400000	100
2006																						
RAZEM	300000	75	40000	10			60000	15													400000	100

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU MIECHOWSKIEGO NA LATA 2004 - 2006

NR ZADANIA: II.9
 NAZWA ZADANIA: MODERNIZACJA OCZYSZCZALNI CIEKÓW PRZY SPECJALNYM O RODKU SZKOLNO - WYCHOWAWCZYM W ZAGORZYCACH

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt			
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)							
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł	%
2004																						
2005																						
2006	225000	75	30000	10			45000	15												300000	100	
RAZEM	225000	75	30000	10			45000	15													300000	100

OCHRONA ZDROWIA

NR ZADANIA: III.1
 NAZWA ZADANIA: MODERNIZACJA I WYPOSA ENIE SZPITALA POWIATOWEGO W MIECHOWI E

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et woje - wództwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (PEFRON)		rodki pry - watne (jakie?)		inne (własne)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004	5925000	75	790000	10										1185000	15					7900000	100
2005	1312500	75	175000	10										262500	15					1750000	100
2006	900000	75	120000	10						100000	8,33			80000	6,67					1200000	100
RAZEM	8137500	75	1085000	10						100000	0,92			1527500	14,08					10850000	100

OPIEKA SPOŁECZNA

NR ZADANIA: IV.1

NAZWA ZADANIA: MODERNIZACJA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ „BETANIA” W MIECHOWIE

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt		
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)						
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł
2004	80000	66										22000	18	20000	16					122000	100
2005	195000	66										71000	24	30000	10					296000	100
2006																					
RAZEM	275000	66										93000	22	50000	12					418000	100

NR ZADANIA: IV.2

NAZWA ZADANIA: MODERNIZACJA BUDYNKU DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W MIECHOWIE

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt				
			bud et pa stwa		bud et województwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)								
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł	%	zł
2004																						100	
2005	225000	75	30000	10			45000	15														300000	100
2006	225000	75	30000	10			45000	15														300000	100
RAZEM	450000	75	60000	10			90000	15														600000	100

UWAGA: W ROKU 2007-2008 PLANOWANY JEST II ETAP INWESTYCJI NA OGÓLN KWOT 580 000 ZŁ Z CZEGO Z EFRR – 75% (435000 ZŁ), BUD ET POWIATU – 15% (87000ZŁ), BUD ET PA STWA – 10% (58000 ZŁ)

NR ZADANIA: IV.3
NAZWA ZADANIA: MODERNIZACJA BUDYNKU DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ „DOM KOMBATANTA”
 W MIECHOWIE

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt			
			bud et pa stwa		bud et wojewó dztwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (jakie?)							
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł	%
2004																						
2005																						
2006	69750	75	9300	10			13950	15												93000	100	
RAZEM	69750	75	9300	10			13950	15													93000	100

NR ZADANIA: IV.4
NAZWA ZADANIA: STANDARYZACJA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W MIANOCICACH

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		rodki krajowe														Mi dzynar odowe Instytucje Finansowe (jakie?)		Całkowity koszt			
			bud et pa stwa		bud et wojewó dztwa		bud et powiatu		bud et gminy		inne krajowe fundusze publiczne (jakie?)		rodki prywatne (jakie?)		inne (własne)							
			zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%	zł	%					zł	%
2004	225000	75	30000	10											45000	15					300000	100
2005	262500	75	35000	10											52500	15					350000	100
2006	262500	75	35000	10											52500	15					350000	100
RAZEM	750000	75	100000	10											150000	15					1000000	100

VIII. SYSTEM WDRA ANIA, MONITOROWANIA I OCENY PLANU ROZWOJU LOKALNEGO

System wdra ania Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Miechowskiego oparty jest na zasadach wdra ania pomocy strukturalnej Unii Europejskiej. Jednostki samorz du terytorialnego korzystaj ce ze rodków finansowych funduszy strukturalnych UE s zobowi zane przestrzega zasad i procedur wspólnotowych, które zostały okre lone w Rozporz dzeniu z dnia 21 czerwca 1999 r. nr 1260/1999 wprowadzaj cym ogólne przepisy odno nie funduszy strukturalnych oraz rozporz dzeniach odnosz cych si do poszczególnych funduszy strukturalnych. Poszczególne projekty b d wdra ane w oparciu o zasady wydatkowania rodków wg ródeł ich pochodzenia. W niektórych sytuacjach mo e to oznacza , e podmiot korzystaj cy z ró nych ródeł finansowania b dzie musiał sprosta wielu wymaganiom formalnym. Dotyczy to w szczególno ci odmiennych zasad wykorzystania rodków pochodz cych ze ródeł krajowych oraz rodków pochodz cych ze ródeł unijnych.

Instytucja Zarz dzaj ca Planem Rozwoju Lokalnego Powiatu Miechowskiego

Funkcj Instytucji Zarz dzaj cej i koordynuj cej realizacj Planu Rozwoju Lokalnego b dzie pełniło Starostwo Powiatowe w Miechowie. Zakres zada Instytucji Zarz dzaj cej obejmuje mi dzy innymi:

- dokonanie oceny ex-ante (przed rozpocz cciem) realizacji Planu,
- kreowanie i przyjmowanie propozycji projektów od instytucji podległych – beneficjentów pomocy,
- przygotowywanie i składanie wniosków aplikacyjnych do instytucji zarz dzaj cych programami operacyjnymi,
- kontrol formaln składanych wniosków, ich zgodno ci z procedurami, z zapisami Planu,
- monitorowanie wdra ania poszczególnych projektów,
- zbieranie danych statystycznych i finansowych na temat post pów wdra ania oraz przebiegu realizacji projektów w ramach Planu,
- zapewnienie zgodno ci realizacji Planu z poszczególnymi dokumentami programowymi wy szego rz du,
- zapewnienie przygotowania i wdro enia planu działań w zakresie informacji i promocji Planu (informowanie o współfinansowaniu przez UE realizowanych projektów),
- przygotowanie okresowych (np. kwartalnych, rocznych) raportów dotycz cych wdra ania Planu do instytucji zarz dzaj cych programami operacyjnymi, zbieranie informacji do raportu o nieprawidłowo ciach,
- dokonanie oceny ex-post (po zako czeniu) realizacji Planu.

Dla wła ciwej oceny Instytucja Zarz dzaj ca mo e tworzy grupy robocze, składaj ce si z lokalnych ekspertów (przedstawiciele lokalnych rodowisk społeczno-gospodarczych) oraz korzysta z opinii niezale nych ekspertów i usług innych instytucji.

Sposoby monitorowania, oceny i komunikacji społecznej

Kluczowe znaczenie w zakresie monitorowania i oceny realizacji Planu Rozwoju Lokalnego posiada Zarz d Powiatu Miechowskiego i powołany przez niego zespół monitoruj cy (reprezentanci lokalnych instytucji społecznych i gospodarczych). Jego funkcja b dzie polegała na monitorowaniu przebiegu realizacji zada zawartych w Planie Rozwoju Lokalnego, okresowej ocenie oraz ewentualnym podejmowaniu interwencji w przypadku stwierdzenia opó nie lub nieuzasadnionej rezygnacji z realizacji zadania.

Monitorowanie to proces systematycznego zbierania i analizowania wiarygodnych informacji finansowych i statystycznych dotycz cych wdra ania projektów, którego celem jest zapewnienie zgodno ci realizacji projektów i programu z wcze niej zatwierdzonymi założeniami realizacji. Monitorowanie realizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Miechowskiego prowadzony b dzie w zakresie rzeczowym i finansowym.

Monitorowanie rzeczowe obejmowa b dzie skwantyfikowane dane obrazuj ce post p we wdra aniu programu oraz umo liwienie oceny jego wykonania w odniesieniu do celów ustalonych w PRL i b dzie prowadzony w trzech kategoriach:

- wska niki produktu
- wska niki rezultatu
- wska niki oddziaływania

Monitorowanie finansowe obejmowa b dzie dane finansowe z realizacji projektów, b d cych podstaw do oceny sprawno ci wydatkowania przeznaczonych na niego rodków w oparciu o raporty okresowe obrazuj ce wysoko wkładu finansowego pochodz cego ze rodków publicznych.

Skuteczno Planu Rozwoju Lokalnego poddawana b dzie tak e **okresowej ocenie**. Sprawowana ona b dzie przez Zarz d Powiatu Miechowskiego i powołany przez niego zespół monitoruj cy przy pomocy okre lonych dla ka dego zadania wska ników monitorowania (wska niki produktu, rezultatu, oddziaływania). Zarz d i powołany przez niego zespół monitoruj cy przedkłada b dzie okresowe raporty (półroczne) z przebiegu realizacji zada umieszczonych w PRL na r ce Przewodnicz cego Rady Powiatu. Ocena realizacji zada wynikaj cych z Planu Rozwoju Lokalnego dokonywana b dzie na sesji absolutoryjnej ka dego roku.

Współpraca pomi dzy Powiatem Miechowskim a sektorem prywatnym i organizacjami pozarz dowymi (partnerstwo lokalne) w realizacji Planu Rozwoju Lokalnego, opiera si b dzie na kilkunastu zasadach*:

- realizm - cele i terminy ich realizacji ustalane przez partnerów musz by mo liwe do osi gni cia;
- pragmatyzm - poszukiwanie wymiernych i szybko osi galnych rozwi za jasno zdefiniowanych problemów;
- stosowno - metody pracy i zasoby musz by dostosowane do wymogów konkretnych działań , partnerstwo musi umo liwia osi ganie post pu w rozwoju lokalnym, przewyci anie kryzysów i osi ganie akceptowalnych rozwi za ;
- podzielanie wspólnej wizji przyszło ci powiatu, która rozwija si i wzbogaca wraz z realizacj projektów na rzecz rozwoju;
- otwarto i elastyczno pozwalaj ce uczestniczy jak najwi kszej liczbie osób i gwarantuj ce zró nicowany skład partnerstwa, warunek jego pomysłowo ci i innowacyjno ci;
- wysłuchiwanie, szacunek i zaufanie, dzi ki którym mo na przełama potencjalne konflikty, uwzgl dni ró ne punkty widzenia i osi gn prawdziwe porozumienie w miejsce pozornego konsensusu;
- wzajemne zrozumienie umo liwiaj ce poznanie umiej tno ci i mo liwo ci ró nych partnerów oraz szybkie osi gni cie najlepszej formy współdziałania i podziału obowi zków w konkretnych sytuacjach;
- zrozumienie i dostosowanie si do potrzeb ro nych grup społecznych w celu zmobilizowania i uczynienia odpowiedzialnymi wszystkich mieszka ców powiatu;
- przejrzysto działa i troska o informowanie, tak by wszyscy mogli uczestniczy w działaniu i przez to zmienia swoj mentalno ;
- dyskusja nad rol , funkcj i działaniami ka dego z partnerów w celu wzmocnienia jego poparcia i zaangażowania;
- determinacja, na ogół ze strony kilku kluczowych osób, gwarantuj ca spójno projektu jako cało ci i uniemo liwiaj ca rozpraszanie działa .

*wykorzystano publikacj „Partnerstwo w rozwoju lokalnym”, wydan przez Fundacj Wspomagania Wsi w Warszawie, czerwiec 2003

Public relations Planu Rozwoju Lokalnego

W tym elemencie realizacji Planu Rozwoju Lokalnego będzie plan komunikacji społecznej. Do podstawowych zadań planu komunikacji społecznej należą:

- zapewnienie powszechnego dostępu do informacji o możliwościach uzyskania wsparcia w ramach funduszy strukturalnych dla wszystkich grup docelowych na terenie Powiatu Miechowskiego;
- zapewnienie czytelnej informacji o kryteriach oceny i wyboru projektów oraz obowiązujących w tym zakresie procedurach;
- zapewnienie bieżącego informowania opinii publicznej o zakresie i wymiarze pomocy wspólnotowej dla poszczególnych projektów i rezultatach działań na poziomie powiatu;
- zapewnienie współpracy z instytucjami zaangażowanymi w monitorowanie i realizowanie Planu Rozwoju Lokalnego w zakresie działań informacyjnych i promocyjnych poprzez wymianę informacji i wspólne przedsięwzięcia;
- inicjowanie dodatkowych działań promocyjnych o zasięgu lokalnym;
- wykorzystanie nowoczesnych technologii, takich jak Internet, poczta elektroniczna, elektroniczna archiwizacja dokumentów, w celu usprawnienia komunikacji pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w realizacji Planu Rozwoju Lokalnego,
- promowanie udanych efektów współpracy pomiędzy Powiatem Miechowskim a sektorem prywatnym i organizacjami pozarządowymi.

Działania promocyjne podejmowane w ramach realizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Miechowskiego będą uwzględniały potrzeby wymienionych grup docelowych w zakresie informacji oraz użytych instrumentów:

- **Opinia publiczna** – powszechna wiedza na temat działań związanych z wdrażaniem oraz wykorzystaniem środków Unii Europejskiej służyć będzie prezentacji korzyści płynących z członkostwa we Wspólnocie, budowaniu pozytywnego wizerunku podmiotów zaangażowanych w proces wdrażania pomocy, jak również przyczyni się do poparcia dla inwestycji, których bezpośrednim beneficjentem będzie społeczność lokalna powiatu.
- **Beneficjenci** – to osoby, instytucje lub grupy społeczne bezpośrednio korzystające z wdrażanej pomocy. Będą to m.in.:
 - podmioty będące jednostkami podległymi samorządowi powiatowemu będą realizujące zadania jednostki samorządu powiatowego,
 - podmioty gospodarcze,
 - organizacje zrzeszające przedsiębiorców,
 - organizacje pozarządowe,
 - związki wyznaniowe,
 - mieszkańcy powiatu,
 - turyści.
- **Partnerzy w realizacji inwestycji, m.in.:**
 - gminy z terenu powiatu,
 - sąsiednie powiaty,
 - Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego,
 - Małopolski Urząd Wojewódzki,
 - banki,
 - osoby publiczne związane z Powiatem Miechowskim (np. parlamentarzyści, radni wojewódzcy),

Realizacji polityki promocyjnej służyć będą następujące instrumenty:

- konferencje, seminaria, wykłady, warsztaty, prezentacje – propagujące informacje o możliwościach wykorzystania środków unijnych i rezultatach wsparcia UE;
- wizytacje projektów, ekspozycje projektów – będą stanowiły skuteczne metody prezentacji osiągnięć w zakresie realizacji inicjatyw z wykorzystaniem środków Unii Europejskiej;
- wykorzystanie tablic informujących o współfinansowaniu inwestycji z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej,

- informowanie o projektach oraz ich promocja przez beneficjentów – (właśnie będzie przekazanie odpowiedniej wiedzy beneficjentom z Powiatu Miechowskiego, którzy będą odpowiedzialni za spełnienie wymogów w tym zakresie);
- serwisy internetowe – będą szybkim i ogólnodostępnym źródłem informacji dla potencjalnych beneficjentów i instytucji o aktualnych możliwościach skorzystania z pakietu pomocowego, zaś dla opinii publicznej stanowi kompleksowe źródło informacji o osiągnięciach Planu Rozwoju Lokalnego i wsparciu ze strony Unii Europejskiej dla Powiatu Miechowskiego;
- współpraca z mediami lokalnymi i regionalnymi – działania wykorzystujące współpracę z prasą, radiem, telewizją o zasięgu lokalnym i regionalnym będą kluczowym elementem przy realizacji Planu Rozwoju Lokalnego. Działania podejmowane za pośrednictwem mediów będą miały formę artykułów i relacji prasowych, audycji radiowych i telewizyjnych, reklam i ogłoszeń.